宋本刊十三經注疏附校勘記

公羊五

監本春秋公羊注疏襄公卷第十九 起元年盡十一年

何休學

元年春王正月公即位○仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕人薛人圍宋彭城宋華元曷爲與諸侯圍宋彭城據晉趙鞅以地正國加叛文今此無加叛文故問之○殖市力反

疏注據晉至問之○解云即定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何注云據叛與出入惡同以地正國也又注云軍以井田立數故言以地傳又云其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷爲者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷爲以叛言之無君命也注云無君命者操兵鄉國故初謂之叛后知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸赦之君子誅意不誅事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文故難之云宋華元曷爲與諸侯圍宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則趙鞅以采地之兵逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋必加叛文者正以人臣之義本無自專之道若其許之恐惡逆之臣外託興義之兵內有覬覦之意是以雖爲善不得與之

爲宋誅也故華元無惡文○爲宋于僞反下爲宋楚爲并注同

疏注故華元無惡文○解云雖云操兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之師逐去叛人以衞社稷春秋善之故無惡文也

其爲宋誅奈何魚石走之楚楚爲之伐宋取彭城以封魚石魚石之罪奈何以入是爲罪也說在成十八年書者善諸侯爲宋誅雖不能誅猶有屈彊臣之助

疏注魚石之楚○解云即成十五年宋魚石出奔楚是也○楚爲至魚石○解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城是也○以入是爲罪也○解云言魚石於成十五年初出之時直是與山有親恐見及是以辟而去非其大罪也至成十八年外託鄭楚之兵以伐取君邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順行之道故曰以入是爲罪也○注說在成十八年○解云即謂成十八年經具說楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復入復入者出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭伐取彭城爲大惡故此傳云以入是爲罪矣非謂成十八年更有解注○注書者至之助○解云傳云爲宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之今但言圍而無殺文故知不能

誅雖不能誅猶有屈魚石之功是以春秋書之善其爲宋誅矣楚已取之矣曷爲繫之宋据莒人伐杞取牟婁后莒牟夷以牟婁來奔不繫杞疏注据至繫杞。解云莒人伐杞取牟婁在隱四年春其后來奔者即昭五年夏莒牟夷以牟婁及防玆來奔是也不與諸侯專封也故奪繫于宋使若宋邑者楚救不書者從封內兵也疏注故奪至邑者。解云案僖二年春王正月城楚丘傳云不與諸侯專封也然則不與諸侯專封取事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已滅故無所繫不言桓公城之者不與諸侯專封故也今此魚石受楚之封入邑而叛是以奪而繫國以示不成然則不與之言雖同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之說在僖二年。注楚救至兵也。解云經傳無文而知楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封內之兵也封內之兵例所不錄是以楚救魚石不得書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云公斂處父帥師而至經不書之是也若然哀三年衛石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國夏爲伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷爲與石曼姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與蒯聵之直故令國夏得討之國夏得討之則非封內之兵也今此魚石不成叛是以與彼異也〇夏晉韓屈帥師伐鄭〇仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合。刺欲救宋而後不能也知不救鄭者時鄭背中國不能救不得刺。〇于合二傳作鄫背音佩疏注夏晉韓屈。解云左傳穀梁屈作厥字也。次于合者左氏合作鄫字也。注刺至得刺。解云知如此者正以莊三年冬公次于郎傳云其言次于郎何刺欲救紀而後不能也今此下文即有楚人侵宋言次于合魯人在其間故知與彼宜同例亦是初欲救宋而後不能是以春秋書其止次譏之〇秋楚公子壬夫帥師侵宋〇九月辛酉天王崩〇邾婁子來朝〇冬衛侯使公孫剽來聘。剽匹妙反〇晉侯使荀罃來聘疏九月辛酉至來聘。解云諸侯爲天子身服斬衰三年是以曾子問云諸侯相見揖讓而入門不得終禮廢者幾孔子曰六請問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪雨霑服失容則廢然則天王九月崩而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五冬者十月初也天王崩赴未至皆未聞喪故各得行朝聘之禮是也若然則四國行朝聘之時王之赴告未至於魯經書天王崩得在朝聘之上者公羊之義据百二十國寶書案而爲經雖四國未知何妨先書乎

二年春王正月葬簡王疏二年至簡王。解云隱三年傳云天子記崩不記葬必其時也而此書者即文公九年傳云不及時書過時書我有

往者則書彼注云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫會之
然則簡王去年九月崩至今年正月但始五月矣所謂不及時是以書之
○鄭師伐宋○夏

五月庚寅夫人姜氏薨○六月庚辰鄭伯睔卒 不書葬者諱伐喪○睔古困反 疏 注不書至伐喪○解云春
秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已或諱背殯用兵或譏其篡或刺不討賊枉殺大夫案
鄭伯襄公之子繼體爲君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不爲
上事明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀罃以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其
言城之何取之也取之則曷爲不言取之爲中國諱也曷爲爲中國諱諱伐喪也然則既不爲上
事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正爲諸侯諱其伐喪故也

○晉師宋師衞甯殖侵鄭○秋七月仲孫蔑

會晉荀罃宋華元衞孫林父曹人邾婁人于戚○己丑葬我小君齊姜齊

姜者何齊姜與繆姜則未知其爲宣夫人與成夫人與 齊姜者宣公夫人九年繆姜者成公夫人也傳
家依違者襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也○繆音穆人與音餘 疏 齊姜者何○解云欲言成母謚不言宣欲言成妻與成謚別故執不知問○注齊姜至正
言也○解云左氏以齊姜成公夫人繆姜宣公夫人而何氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜
後卒理宜爲婦實無文据以順言之也且九年襄公伐鄭不書其至若非親母不應貶之至此矣
言襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨秋八月癸未葬我小君
繆姜冬公會晉侯以下伐鄭是也然則襄公母死未期已爲兵首無恩之甚是故爲諱若爲祖差
輕可言是以彼注云不致者惡公服繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云傳言惡襄
公喪服用師故以祖爲親母所以甚責內是以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五世
以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或不察止作公羊氏實不分明何以不得
而要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世子射姑同故也案桓公九年冬曹伯使其
世子射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在
齊與在曹與注云在齊者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐卑故使自代朝雖非禮
有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹
世子而傳序經意不正言之今此文正與彼同故知亦依違言之

○孫叔豹如宋○冬仲

孫蔑會晉荀罃齊崔杼宋華元衞孫林父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁

入于戚遂城虎牢虎牢者何鄭之邑也以下戍繫鄭 疏 虎牢者何。解云欲言鄭邑今不繫鄭欲言他邑有城虎牢之

文執不知問。注以下戍繫鄭者。解云即下十年冬戍鄭虎牢是其言城之何據外城邑不書 疏 注據外至不書。解云正以春秋上下無外城邑之經故也而

何氏兼邑言之者正以外城國都亦有書者是以不得直言據外城國都其書之者即城邢城楚丘城緣陵城成周之屬是也其外城國都雖非常例要自數數有經是以何氏據邑言之取

之也取之則曷爲不言取之據取牟婁 疏 注取牟婁。解云即隱四年二月莒人伐杞取牟婁是也爲中國諱也

曷爲爲中國諱據莒伐杞取牟婁不爲中國諱。爲中于僞反下及注并下文鄭爲皆同諱伐喪也曷爲不繫乎鄭

爲中國諱也大夫無遂事此其言遂何歸惡乎大夫也使若大夫自生事取之者即實遂但當言取之

○楚殺其大夫公子申 疏 注諱伐喪也。解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也。曷爲爲中國諱。解云正據莒人取

牟婁不爲中國諱矣而何氏不注之者以上文已據取牟婁是以不能重出曷爲不繫乎鄭者正據下十年冬戍之時繫鄭也爲中國諱也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也。注即實

至取之。解云若實大夫自生事即非諸侯使之取是以不勞爲諸侯諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳○公如晉○夏四月壬戌公及晉侯盟

于長樗。樗勑居反公至自晉盟地者不于都也以晉致者上盟不于都嫌如晉不得入故以晉致起之不別盟得意者成公比失意如晉公獨得容盟得意

亦可知。別彼列反 疏 注盟地至可知。解云文三年冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉長樗故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年

春王三月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉然此經上言盟于長樗今若又言至自長樗即嫌似次于乾侯然亦不得入晉都故以晉

致起其文也云不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致地者以其可知也言成公比失

意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳

云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之爲宗廟羞也於是執季孫行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光已未同盟于雞澤盟下日者信在世子光也疏注盟下至光也○解云言信在在於世子光若如盟日定否世子光制之然是以下日以近之由如文十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信在正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光亢諸侯之禮晉侯貴致大國衆人畏之故却日以待之非也

陳侯使袁僑如會其言如會何据曹伯襄言會諸侯鄭子言會盟○僑其驕反疏注据曹伯襄言會諸侯者即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也云鄭子言會盟者即僖十九年鄫子會盟于邾婁是也

後會也不直言會盟者時諸侯不親與袁僑盟又下方殊及之疏注不直至及之○解云若其諸侯親與之盟宜云公會單子晉侯以下盟于雞澤陳侯使袁僑來會盟正由諸侯不新與之盟故止得言如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也言下方殊文道及陳袁僑盟是以此處未勞道會盟

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟曷爲殊及陳袁僑据俱諸侯之大夫也言之大夫者辟諸侯與大夫皆盟

爲其與袁僑盟也陳鄭楚之與國陳侯有慕中國之心有疾使大夫會諸侯欲附疏不復備責遂與之盟共結和親故殊之起主爲與袁僑盟也復出陳者喜得臣國也不重出地有諸侯在臣繫君故因上地○爲其于僞反注同不復扶又反下同重直用反疏注陳鄭至國也○解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是也知有慕中國之心者正謂使大夫如會是也且僖八年鄭伯乞盟之下注云時鄭伯欲與楚不肯自來盟處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不録使者方抑鄭伯使若自來也然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟又不録其使則今不言乞盟又録其使則有慕中國之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲決成二年及國佐盟于袁婁之經彼不重言齊今重言陳者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷爲再言盟喜服楚也故此注云復出陳者喜得陳也春秋意必如此者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯背楚故喜得之所以奪夷狄之勢益諸夏之榮也○注不重出地○解云正决襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋彼所以再出地者正以上無君故也今諸侯在臣繫於君故因上地矣

下十六年春公會晉侯以下于湨梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以爲諸侯在臣繫于君得因上地故彼注云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義是也○秋公至自會○冬晉荀罃帥師伐許四年春王三月巳酉陳侯午卒○夏叔孫豹如晉○秋七月戊子夫人弋氏薨○弋氏以職反莒女也左氏作姒氏疏四年至夫人弋氏薨○解云左氏經作姒氏字聲勢與此同○定弋者何○解云欲言君母謚不言成欲言是妾卒葬並見故執不知問○葬陳成公○八月辛亥葬我小君定弋定弋者襄公之母也定弋莒女也襄公者成公之妾子○定弋左氏作定姒疏注定弋至妾子○解云正以鄫世子巫者莒之外孫下五年傳意以爲與襄公爲舅出故知弋氏爲莒女也○冬公如晉○陳人圍頓

五年春公至自晉○夏鄭伯使公子發來聘○叔孫豹鄫世子巫如晉外相如不書此何以書据晉郤克與臧孫許同時而聘于齊不書○巫亡扶反疏注据晉至不書○解云成二年傳云云者是也然則臧孫許不書者自是恥之故也而郤克聘齊不書之者是外相如例不書故也是以据之若然桓五年夏齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云据蔡侯東國卒于楚不言如也何氏彼据蔡侯此据郤克者欲逐其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不干魯故据蔡侯卒于楚不言如矣此鄫世子巫事非親且叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所引譬連類得其象也且其齊鄭如紀州公如曹皆得書者彼文悉有成解爲叔孫豹率而與之俱也以不殊鄫世子俱言如也○爲于僞反疏注以不至如也○解云正以不殊鄫世子與叔孫共作一文故知叔孫率之矣叔孫豹則曷爲率而與之俱据非內大夫蓋舅出也巫者鄫前夫人襄公母姊妹之子也疏蓋舅出也者○解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之子謂之出也言俱莒外孫故曰舅出蓋者公羊子不受于師故疑若下傳蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓爲皆若隱三年傳云蓋通于下似蓋云歸哉之類言襄公與巫皆是一舅姊妹之子也莒將滅之故相與往殆乎晉也殆疑凝讞于晉齊人語○凝讞魚竭反莒將滅之則曷爲相與往殆乎晉据當以兵救之取後乎莒也其取後乎

莒奈何莒女有爲鄫夫人者蓋欲立其出也時莒女嫁爲鄫後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄫子愛後夫人而無子欲立其外孫主者善之得爲善者雖揚父之惡救國之滅者可也○仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻不殊衛者晉侯欲會吳于戚使魯衛先通好見使畀故不殊蓋起所恥○善稻左氏作善道好呼報反疏注書者善之○解云六年秋莒人滅鄫然則不能救滅而得善之者雖不能救有言之功故也

○秋大雩先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會四年如晉踰年乃反○又賦斂重恩澤不施所致○數所角反斂力驗反疏注先是至所致○解云圍彭城在元年春即經云仲孫蔑會晉欒黶以下圍彭城是也其城虎牢者在上二年冬遂城牢是也云三年再會者蓋爲三年六月公會單子晉侯以下同盟于雞澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也雖是一出行頻有二事停車費重而致旱緣是之故得作然解云四年如晉踰年乃反者即上四年冬公如晉五年春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑會齊崔杼以下次于合二年秋叔孫豹如宋冬仲孫蔑會晉荀罃以下于戚於此諸事豈不爲費而注不言之者正以元年舉圍彭城二年舉城虎牢三年舉再會四年舉如晉年舉一事犄而言之見其致旱之由而已其餘不足舉者文略不悉耳其三年再會並舉之者以其皆會事可以一言而盡故也○楚殺其大夫公子壬夫○公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚吳何以稱人據上善稻之會不稱人疏楚其大夫公子壬夫○解云春秋之內君殺大夫皆至葬時別有罪無罪今吳楚之君例不書葬不作他文以別之者蓋以略夷狄故之也吳鄫人云則不辭孔子曰言不順則事不成方以吳抑鄫國列在稱人上不以順辭故進吳稱人所以抑鄫者經書莒人滅鄫文與巫訴巫當存惡鄫文不見見惡必以吳者夷狄尚知父死子繼故以甚鄫也等不使鄫稱國者鄫不如夷狄故不得與夷狄同文○惡鄫烏路反不見賢徧反疏注所以抑至不見○解云經書言莒人滅鄫者在下六年秋其經稱人似貶黜之云文與巫訴者即上文世子巫如晉是也許之訴即合存之義然則上下二經皆非鄫咎故曰惡鄫文不見也

公至自會○冬戍陳孰戍之諸侯戍之曷爲不言諸侯戍之據下救陳言諸侯疏注據下救陳言諸侯○解云謂歷敘諸侯即下文云公會晉侯以下救陳是也離至不可得而序離至離別前後至也陳坐欲與中國被強楚之害中

國宜雜然同心救之乃解怠前後至故不序以刺中國
之無信○雜然七合反又如字十年注同解古賣反 疏 注陳坐至無信○解云其與中國者
謂欲得與中國即上三年陳侯使表
僑如會是也其被強楚之
害者正見諸侯戍之故也 故言我也 言我者以魯至時書與魯微者同文微者
同文者使若城楚丘辟魯獨戍之戍例時 疏 注與魯
微者同
○解云以不載名氏及國直言其事者若莊公二十八年冬築微之文故云與魯微者同文矣云
微者同文者使若城楚丘在僖二年彼時亦直言城楚丘作魯微者之文
魯之微者焉能獨城乎明其更有餘國是以書月見其非內城今此戍陳之經亦作魯微者之文
魯之微者焉能獨戍乎明其更有餘國矣故曰使若城楚丘辟魯獨戍之云戍例時者正以此文
直書冬十年冬戍鄭
虎牢故知例時也 ○楚公子貞帥師伐陳○公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹
伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光救陳十有二月公至自救陳○辛
未季孫行父卒 疏 十有二月公至自救陳○賈
氏云月爲下卒起其義也
六年春王三月壬午杞伯姑容卒 始卒更名日書葬者
新黜未忍便略也 疏 注始卒至略也○解云
案僖二十三年冬十有
一月杞子卒而於此言始者彼注云卒者桓公存王者後功尤美故爲表異卒錄之然則傳聞之
世小國之卒未合書見非其常例矣至所聞之世始合書卒是以於此言始矣文十三年夏五月
邾婁子蘧篨卒宣九年秋八月滕子卒其名日與葬皆未書今此盡錄故解之也言新黜未忍便
略也者即莊二十七年冬杞伯朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王
者以其稟氣先王聖人側嗣
雖其微弱未忍便略之 ○夏宋華弱來奔○秋葬杞桓公○滕子來朝○莒
人滅鄫 莒稱人者莒公子鄫外孫稱人者從莒無大夫也言滅者
以異姓爲後莒人當坐滅也不月者取後于莒非兵滅 疏 注莒稱人者○解云從
莒無大夫即莊二十七
年傳莒無大夫此何以書是也○注不月者○解云凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅
譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽
僖十年狄滅溫之屬皆蒙上月矣僖十七年夏滅項彼注云不月者桓公不坐滅略小國僖二十
六年秋楚人滅夔何氏云不月者略夷狄滅微國也以此言之則知僖十二年夏楚人滅黃文王
年秋楚人滅六之屬亦是略之故也其衛侯燬滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈之屬 ○冬叔孫
皆當文自釋不勞備說注據譚子奔莒是也

豹如邾婁○季孫宿如晉○十有二月齊侯滅萊曷爲不言萊君出奔据譚子言奔。曷爲于僞反國滅君死之正也明國當存不書殺萊君者舉滅國爲重○重直用反疏注不書至爲重○解云欲決定四年四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之文也彼注云不舉滅爲重書以歸殺之者責不死位也是也

七年春郯子來朝。郯音談○夏四月三卜郊不從乃免牲○小邾婁子來朝○城費。費音祕○秋季孫宿如衛○八月螺先是郯小邾婁來朝有賓主之賦加以城費季孫宿如衛煩擾之應○螺音終一音鍾○冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟○楚公子貞帥師圍陳○十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子于鄬。鄬于委反字林凡吹反鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何以地据陳侯鮑卒不地。髡原苦門反左氏作髡頑操七報反一音七南反左氏作鄵疏鄭伯髡頑如會者。解云正本作頑字亦有一本作原字非也○操者何○解云欲言鄭邑封內不地欲言外邑文不繫外故執不知問其鄵字者非正本也。注据陳至不地。解云即桓五年正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳曰曷爲以二日卒之悈也甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之是封內卒不地者故据而難之隱之也何隱爾弒也孰弒之其大夫弒之曷爲不言其大夫弒之。据鄭公子歸生弒其君夷書殺也音試下及注皆同疏注据鄭至夷書○解云在宣四年夏六月書者謂書大夫名氏矣爲中國諱也曷爲爲中國諱据歸生弒君不爲中國諱○爲中于僞反下及注皆同鄭伯將會諸侯于鄬其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不可其大夫曰以中國爲義則伐我喪据城虎牢事疏注据城虎牢者○解云上三年經云遂城虎牢傳云虎牢

者何鄭之邑也其言城之何取之也取之。曷爲不取之爲中國諱也曷爲爲中國諱諱伐喪也是也**以中國爲彊則不若楚**言楚屬圍陳不能救。屬音燭疏注言楚至能救。解云即上文云楚公子貞帥師圍陳終無救文是也**於是弒之**旤由中國無義故深諱使若自卒。旤由音禍**鄭伯**

髡原何以名據陳侯如會不名疏注據陳至不名。解云即僖二十八年五月公會晉侯以下于踐土陳侯如會是也**傷而反未至乎舍而卒也**舍昨日所舍止處也以操定邑知傷而反也未見諸侯尚往辭知未至舍也云爾者古者保辜諸侯卒名故於如會名之明如會時爲大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之。處昌慮反見辜賢偏反疏注以操定邑知傷而反也者。解云正以操是鄭邑操本去鄭彌遠是以知其見傷而還。注未見諸侯至舍也者。解云凡言未見者有欲見之理知尚往辭若其迴還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此解。注君親無將。解云莊三十二年傳云君親無將將而必誅故此注引之其弒君論之者其身梟首其家執之其傷君論之。其身斬首而已罪不累家漢律有其事然則知古者保辜者亦依漢律律文多依古事故知然也**未見諸侯其言如會何致其意也**鄭伯欲與中國意未達而見弒故養逐而致之所以達賢者之心疏未見諸侯其言會何。解云上陳侯如會袁僑如會之輩皆是至會今鄭伯旣言未見諸侯而言如會故据未見而難之**陳侯逃歸**起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩痛自疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不當背也。背音佩

八年春王正月公如晉月者起鄭之會鄭伯以弒陳侯逃歸公獨脩禮於大國得自安之道故善錄之。以殺音試

○夏葬鄭僖公賊未討何以書葬爲中國諱也探順事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也。爲中于僞反去起呂反疏賊未討何以書葬。解云正以隱十一年傳云春秋弒君賊不討不書葬以爲無臣子也是以弟子据而難之。注不月者。解云本實當去葬責臣子故不足也者正以卒日葬月達於春秋大國之例今鄭爲大國不月故如此解

○鄭人侵蔡獲蔡公子燮。此侵也其言獲何據宋師敗績獲宋華元戰乃言獲也。燮素協反疏獲蔡公子燮者穀梁作公子濕。注據宋至獲也。解曰即宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元是也公羊

之義以爲觕者曰侵故如此解侵而言獲者適得之也時適遇值其不備獲得之易不言取之者封內兵不書嫌如子糾取一人故言獲起有兵也又將兵禦難不明候伺雖不戰鬬當坐獲○易以豉反難乃旦反伺音司又息嗣反 疏 注易不言取之者○解云春秋之義取爲易辭故隱十年鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是春秋之義封內之兵例不書之故定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者者是取一人之文凡言獲者用兵之文即獲宋華元獲陳夏齧之輩是也然則此傳言適得之即是易之甚者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但未至鬬戰封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人侵蔡取公子燮則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又將兵禦難不明伺候雖不戰鬬當坐獲者以謂蔡公子燮當以被獲爲坐罪何者以其於守禦之道不足故也○季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘○邢音刑○公至自晉○莒人伐我東鄙○秋九月大雩由城費公比出會如晉莒人伐我動擾不恤民之應 疏 注由城至之應○解云城費在七年夏也公比出會者即五年冬公會晉侯以下救陳七年十二月公會晉侯以下于鄬是也如晉者即今年正月公如晉是也莒人伐我者即今年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年公會晉侯以下于鄬今年季孫宿會晉侯以下于邢丘是也然則季孫宿會而言公比出會者略舉以言之是以不復別也○冬楚公子貞帥師伐鄭○晉侯使士匄來聘

九年春宋火曷爲或言災或言火大者曰災小者曰火大者謂正寢社稷宗廟朝庭也下此則小矣災者離本辭故可以見火○宋火二傳作宋災離力智反見賢徧反 疏 言火者○解云左傳穀梁作宋災曷爲或言災者莊二十年夏齊大災襄三十年宋災之類是○大者曰災小者曰火○解云五行書云害物爲災不害物爲異者謂雩霜水旱螽蠡之屬非謂火害與否與此非妨矣○注災者至見火○解云本實是火而謂之災離其本體故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於火也然則何氏以爲春秋之義不記人火火者皆是天害也但害於大物則言災害於小物則言火且不如左氏人火曰火故如此注所以然者正以春秋之義重於天道略於人事人火之難何足記也然則內何以不言火據西宮災不言火 疏 注據西至言火○解云即僖二十年夏五月乙巳西

宮災傳云西宮者何小寢也彼注云西宮者小寢內室楚女所居也以其非正寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月壬申御廩災亦應是小所以不据之者以其御用於宗廟之物於小義不強豈似西宮爲小寢內室乎**內不言火者甚之也**春秋以內爲天下法動作當先自克責故小有火如大有災**何以書**

記災也外災不書此何以書爲王者之後記災也是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不用之應○爲王于僞反浸子鴆反疏外災不書○解云莊十二年秋宋大水之下傳云外災不書此何以書注云据鄭移不書是也○爲王者之後記災也○解云春秋之義詳內而略外是以外災例不録而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也○注是時至之應○解云宣十六年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼注云宣宮周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾注云宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王者之後先聖法度所存今復災之是法度浸疏遠不用之應也

夏季孫宿如晉○五月辛酉夫人姜氏薨○秋八月癸未葬我小君繆姜○冬公會晉侯宋公衞侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月已亥同盟于戲事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親伐鄭故奪臣子辭○戲許宜反惡烏路反疏注事連至子辭○解云莊六年傳得意致會不得致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不致也然則今此若直同盟于戲而已容或不致今事連上伐若其得意宜致會若其不得意宜致伐無不致之理而今不致者惡其母服未期親自用兵不子之甚故不書致言奪臣子辭者正以凡書致者皆是臣子喜其君父脫危而至今不書致似若不脫然故曰奪臣子辭**楚子伐鄭**

十年春公會晉侯宋公衞侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于柤○柤莊加反**○夏五月甲午遂滅偪陽**○偪音福又彼力反疏遂滅偪陽○解云左氏經作偪字音夫目反一音逼近之逼而南州人云道仍有偪陽之類如逼近之逼矣**公至自會**滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂爲不仁開道彊夷滅

中國中國之禍連蔓日及故疾録之滅止于取邑例不當書晉書致者深諱若公與上會不與下滅○惡烏路反道音導蔓音萬公與音預下同 疏 注滅日至下滅○解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言反遂爲不仁者則此經遂滅偪陽是也云開道強夷者昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之冬十月壬午楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑗十一年冬四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾帥師圍蔡冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚定十四年楚公子結帥師滅頓以頓子牂歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸夏故言連蔓日及是以變例書日疾而録之云滅比云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例不書致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以見之乎是以僖三十三年夏公伐邾婁取叢何氏云取邑不致者得意可知例是也然則滅得他國義如取邑故曰滅比取邑亦不當致而致之者深爲内諱使若公不與滅事故也

○楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋○晉師伐秦○秋莒人伐我東鄙○公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭○冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒

不言其大夫者降從盜故與盜同文○斐芳尾反左氏作騑 疏 冬盜殺云云○解云凡春秋之事君殺大夫稱國即僖七年鄭殺其大夫申侯之屬是也大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是也今此士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也者是其士殺大夫稱盜之義也○注不言其至同文○解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫某甲今不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文也其盜殺者即哀四年春盜弑蔡侯申傳云弑君賤者窮諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂謂罪人也彼注云罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒逢其禍故以爲人君深戒不言其君者方當刑放之與刑人義同然則盜殺蔡侯申不言其君今此士殺大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云降從盜故與盜同文也而哀四年注云當刑放之與刑人義同者襄二十九年夏五月閽弑吳子餘祭傳云閽者何門人也注云以刑人爲閽非其人故變盜言閽君子不近刑人近刑人則輕死之道也注云不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君然則刑人所止不常厥居若故出奔任其所願由此之故不合繫國既不繫國則君臣義盡是以春秋去君父以見之

其殺蔡侯者由未加刑而亦不言其君者方當刑放故與刑人同義也○戍鄭虎牢孰戍之諸侯戍之曷爲不言諸
侯戍之離至不可得而序故言我也刺諸侯既取虎牢以爲蕃蔽不能雜然同心安附之○爲蕃方元反 疏 戍鄭虎牢云云
○解云五年陳戍之下已有傳而復發者蓋嫌國邑不同故也注既取虎牢者即二年冬遂城虎
牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷爲不言取之爲中國諱也曷爲爲中國
諱諱伐喪也是也諸侯已取之矣曷爲繫之鄭據莒牟夷以牟婁來奔本杞之邑不繫于杞 疏 ○注據莒至于杞○解云即昭五
年莒牟夷以牟婁及防兹來奔是也云本杞
之邑即隱四年二月莒人伐杞取牟婁是也諸侯莫之主有故反繫之鄭諸侯本無利虎牢之心欲
共以距楚爾無主有之者故不當坐取邑故反繫之鄭見其意也所以見之者上諱伐喪注
不言取今刺戍之舒緩嫌於義反故正之云爾○諸侯莫之主有絶句見其賢偏反下同 疏 所
以見之者○解云上諱伐喪不言取者即二年冬遂城虎牢傳云云是也不言取諱之似不合取
既不合取戍之舒緩即不合刺而今刺之義似違是以春秋繫之於鄭見無主有明欲拒楚實無
貪利即諸侯取之不合罪坐也故云不當坐取邑耳○楚公子貞帥師救鄭○公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍三軍者何三卿也爲軍置三卿官也卿大夫爵號大同小異方據上卿道中下故揔言
三卿○爲軍于僞反年末同 疏 作三軍○解云公羊以爲王官之伯宜半天子乃有三軍魯爲州牧但合二軍
司徒司空將之而已今更益司馬之軍添滿三軍是以春秋書而譏之故曰作
三軍是以隱五年注禮天子六師方伯二師諸侯一師是其一隅也何氏之意以軍與師得爲通稱
而臨時名耳是以或言軍或言師不必萬二千五百人爲軍也○三軍者何也○解云欲言先有不
應言作欲言先無軍是常役故執不知問○注爲軍至官也○解云魯人前此止置司徒司空以爲
將下各有小卿二人輔助其政其司馬事省蓋揔監而已但有一小卿輔之今更置中軍司馬將
之亦置二小卿輔助其政故曰爲軍置三卿官也然則問者云三軍者何師荅之云三卿也者謂言
作三軍者正是致司馬之職三卿之官爲軍將也○注卿大至小異卿大夫者皆是爵號但大同小
異而已若揔而言之皆曰卿大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰大夫耳如此注者欲道一卿二
大夫所以揔名三卿之意也○注方據至三卿○解云言卿與大夫析而言之其實有異而皆謂之
卿者方據上卿言其中下者遂得卿稱故得通言三卿也其二小卿謂之中下者蓋二
者相對有尊卑若似大司馬敘官云大司馬卿一人小司馬中大夫軍司馬下大夫然作三軍何

以書欲問作多書乎作少書乎故復全舉句以問之。復扶又反疏注欲問至問之。解云欲道所以不直言何以書而舉作三軍者弟子之意欲問春秋之義書其作三軍者爲是嫌其作軍大多而書乎爲是嫌其大少而書乎故復全舉經文一何軍之頭數問之若直言何以書但問主書無以見其數故言此也譏何譏爾古者上卿下卿上士下士説古制司馬官數古者諸侯有司徒司空上卿各一下卿各二司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相下卿足以爲治襄公委任强臣國家内亂兵革四起軍職不共不推其原乃益司馬作中卿官踰王制故譏之言軍者本以軍數置之月者重録之。省所景反相息亮反下同治直吏反共音恭疏注説古制。解云言古者司馬一官但上卿一人下卿一人上士一人下士一人而已所以爾者以其事省不作軍將故也。注古者至爲治。解云何氏之意知古者但有司徒司空典事者正以詩云乃召司徒乃召司空不見司馬故知司馬事省摠監而已然則司徒卿一人其大夫二人司空卿一人其大夫二人司馬卿一人其大夫一人所謂諸侯之制三卿五大夫矣云襄公委任强臣者謂三家季孫宿之徒是也云國家内亂者謂舉事不由君命即下十二年遂入運之屬是也云乃益司馬作中卿官踰王制故譏之者言乃益司馬謂添益其職内也作中卿官者謂於司馬内更作一卿官尊于小卿故曰作中卿官也言踰王制者謂過于先王舊制云言軍者本以軍數置之求其實置中卿而言作三軍者言本所以置此中卿官者正欲令助司馬爲軍將將三軍故曰本以軍數置之云月者重録之者此事無例不可相決但言重失禮故詳言之。○夏四月四卜郊不從乃不郊成公下文不致此致者襄公但不免牲爾不怨懟無所起。懟直類反疏注成公至所起。○解云成十年夏四月五卜郊不從乃不郊傳云其言乃不郊何不免牲故言乃不郊也下云五月公會晉侯以下伐鄭注云不致者成公數卜郊不從怨懟故不免牲不但不免牲而已故奪臣子辭以起之者是其成公下文不致之文也今何氏難明前義故令上下相曉也○鄭公孫舍之帥師侵宋○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭○秋七月己未同盟于京城北○京城北左氏作亳城北疏同盟于京城北。解云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同之也公至自伐鄭○楚子鄭伯伐宋○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚此伐鄭也其言會于蕭魚

何 据伐鄭常難今有詳録之文○難乃旦反 疏 注据伐至之文○解云謂以上伐鄭多以伐致作不得意之文故曰常難言今有詳録之文者謂録其會蕭魚并下文公至自會之屬是也與前經異故難之

蓋鄭與會爾 中國以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之患二十餘年故喜而詳録其會起得鄭爲重○與音預 疏 注中國至爲重○解云即上文九年冬公會晉侯以下伐鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭二也冬戍鄭虎牢三也今年公會晉侯以下伐鄭同盟于京城北四也通此則五矣故曰三年之中五起兵耳云至是乃服者非直鄭人與會下文公以會致亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者謂鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下同圍齊之屬是言二十餘年謂不滿得三十年至昭公之時屬楚滅陳蔡蠻夷内侵乃是諸夏之患故言此

公至自會○楚人執鄭行人良霄 霄音消

○冬秦人伐晉 爲楚救鄭 疏 注爲楚救鄭○解云爲楚救鄭之義出左氏傳矣

公羊注疏卷十九挍勘記

公羊注疏襄公卷十九 唐石經襄公第九卷八

元年

后知其意欲逐君側之惡人 閩監毛本同按后當作後

猶有屈彊臣之助 閩監毛本同誤也鄂本助作功解亦云雖不能誅猶有屈魚石之功當據以訂正

書者至之助 鄂本助作功

后莒牟夷以牟婁來奔 閩監毛本同鄂本后作後當據正下注同疏中亦誤作后

齊國夏曷爲與石曼姑帥師圍戚 浦鏜云石上脱衛○按浦說與哀三年傳合

夏晉韓屈帥師伐鄭 唐石經諸本同解云左傳穀梁屈作厥

次于合 釋文于合二傳作鄗解云左傳合作鄗字

秋楚公子壬夫帥師侵宋 唐石經公子壬夫四字磨改

揖讓而入門 今禮記無而字

二年

鄭伯睔卒 唐石經諸本同釋文伯睔古困反九經古義云古今人表鄭成公綸師古曰綸音工頑反又泠淪氏服虔曰淪音鰥鰥與昆同音故綸淪字皆讀爲鰥

爲中國諱也 疏中標注有諱伐喪也四字解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字按今本無此注是也 據莒伐杞取牟婁不爲中國諱 諸本同按此注當衍釋文本有此疏本無之是也釋文音傳爲中云于僞反下及注并下文鄭爲皆同此陸本有注之證解云正据莒人取牟婁不爲中國諱矣而何氏不注之者以上文已据取牟婁是以不能重出此疏本無注之證淺人襲疏語爲之而未覺其與上複也

三年

諱伐喪也 鄂本諱上有注字

公至自晉 鄂本與上長楞合爲一節 成公比失意如晉 鄂本如作于此誤疏云言成公比失意於晉者于作於爲是當據正

由如文十四年注云 浦鏜云由當作猶按由與猶通

注据曹伯襄言會諸侯者 閩監毛本無者字有解云

起主爲與袁僑盟也 鄂本無與字 今重言陳者 毛本陳誤成

四年

夫人弋氏薨 唐石經諸本同解云左氏經作姒氏字聲勢與此同

五年

据晉郤克與莊孫許閩監毛本同誤也鄂本莊作臧當據正疏中作臧孫許不誤

蓋舅出也者閩監毛本刪者字是也

凝讞于晉閩監毛本凝作疑此誤按釋文疑魚竭反如作凝不得音魚竭反矣此本載音義亦誤凝

主者善之監毛本同閩本作書者善之鄂本作主書者善之閩監毛本互脫一字

恩澤不施所致鄂本施下有之此脫　圍彭城在元年春閩本同監毛本春誤是　圍彭城是也閩本同監毛本是誤春　蓋爲

三年六月浦鏜云爲當謂字誤

邾婁子唐石經諸本同左氏穀梁作邾子　蓋以略夷狄故之也閩監毛本脫之按故之當作之故

文與巫訴鄂本同閩監毛本文誤又疏同

冬戍陳唐石經閩本同監毛本戍誤戌下同

公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯唐石經諸本同左氏無莒子邾婁子滕子薛伯穀梁與此同無婁字

六年

始卒更名日書葬者鄂本更作便

楚人滅夔浦鏜云公羊經作隗公穀作夔　不勞備說注据譚子言奔者閩監毛本分注据譚子以下疏文於齊侯滅萊傳注下

滅舉滅爲重閩監毛本作舉國滅爲重脫國字

七年

鄭伯髡原如會唐石經作髡原釋文髡原左氏作髠頑疏本作髠頑解云正本作頑字一本作原非也按疏文所據之本較之釋文多得其正　鄭伯髠頑如會者閩監毛本刪者　曷爲二日卒之按桓五年傳二上有以字

鄭伯曰不可唐石經諸本同昭十二年疏引作鄭伯不可無曰字　則伐我喪按昭十二年疏引作則伐誤　注据城虎牢者閩監毛本者作事是也案事下當有者字　取之曷爲不取之傳作則曷爲不言取之○補案此本此疏諱伐之下喪也之上空二格當是此句有脫

禍由中國無義鄂本同閩監毛本禍作旤釋文亦作旤音禍

以操定邑鄂本定作鄭此誤　其傷君論之下當脫者字

故養逐而致之監毛本同誤也鄂本閩本逐作遂當據正　未見諸侯其言會何毛本作其言如會何與傳合

八年

探順事上鄂本作上事　春秋弒君賊不討閩監毛本作君弒今傳同

獲蔡公子燮唐石經鄂本閩本同監毛本燮作爕非疏云穀梁作公子濕毛本改作溼

嫌如子糺取一人鄂本同閩監毛本糺作糾　不明伺候閩監毛本作候伺注及釋文同

九年

故可以見火諸本同浦鏜云大誤火按解云災者害物之名故可以見其大於火也浦挍是

先聖法度鄂本先誤失　成周宣謝火浦鏜云災誤火○按宣十六年經作災

十年

遂滅偪陽唐石經諸本同釋文偪音福又彼力反解云左氏經作偪字音夫目反一音逼近之逼左氏音義偪陽徐甫目反又彼力反本或作逼按左氏經當本作福陽穀梁作傅陽九經古義云古今人表作福陽漢書地理志及續漢志皆作傅陽

不當書晉鄂本晉作致此誤深諱若公與上會鄂本諱下有使字此脫○按正義本有使字

五年陳戍之下浦鏜云戍陳誤倒○按浦說是也又按戍字从人戈戌字从戊一版本多亂前後皆當以此正之

十有一年

三軍者何也閩監毛本無也字若似大司馬敘官云何挍本同閩監毛本似改是○按隱三年疏亦云若似蓋云歸哉言若似者重累言之

襄公委任强臣閩監毛本同鄂本强作彊按公羊注彊弱字皆作彊今本彊强錯出軍職不共鄂本共作恭釋文不共音恭

同盟于京城北唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北九經古義云京城地在滎陽隱元年傳謂之京城大叔是也亳城無考當從公穀爲正

公羊注疏卷十九挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校

監本春秋公羊注疏襄公卷第二十　起十二年盡二十四年

何休學

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台邑不言圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍者非取邑之辭也外取邑有嘉惡當書不直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒爲鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者加責之○台他來反又音臺背音佩亟去冀反難乃旦反長丁丈反

疏 邑不言圍○解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛傳云邑不言圍注云据伐於餘丘不言圍也今此不注者從彼可知矣○注外取至責之○解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以書爲公之也彼注云爲公取運以居公善其憂內故書者是其有嘉而書也宣元年六月齊人取濟西田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷爲賂齊爲弒子赤之賂也注云子赤齊外孫宣公篡弒之恐爲齊所誅爲是賂之故諱使若齊自取之者月者惡內甚於邾婁子益者是其有惡書也故言外取邑有嘉惡當書也然則外取魯邑有所嘉有所惡當書取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深恥中國之無信故也云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之也言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之文是也言卒爲鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋是其背諸夏之文云兵革亟作者即前年注云三年之中五起兵是也云蕭魚之會服鄭最難者正以三年之中五起兵然後得之直會于蕭魚蕭魚鄭人與會而已經無同盟之文故知服鄭最難矣云故諱而言圍以起之者不直言取而諱之言圍作無所嘉惡之文者欲以起禍深不可言故也知此莒人伐我東鄙圍台之經爲文者正以此傳作常文釋之云伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍者非取邑之辭也下十五年夏齊侯伐我北鄙圍成十七年秋齊侯伐我北鄙圍洮齊高厚帥師伐我北鄙圍防之屬皆從此文而不釋故知常文明矣若此是義之經至齊高厚之下傳當解之云月者加責之者欲道下十七年秋齊侯伐我北鄙圍洮及高厚圍防之屬皆不書月故知此特月加而責之故也而十五年圍成之下注云俱犯蕭魚此不月者疾始可知者正以去此勢近故令從此義十七年者差遠故不復解之

十二年○季孫宿帥師救台遂入運入運者討叛也封內兵書者爲遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入起其事○

疏 注入運討叛也○解云昭元年三月取運運者何內之邑也其

言取之何不聽也何氏云不聽者叛也不言叛者爲內諱故書取以起之然則運者是內邑而季孫入之故知討叛也○注封內兵書者爲遂舉○解云春秋之義封內之兵例所不書卽定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之是也今書救台與入運者爲惡季孫之遂是以舉之○注討叛至其事○解云春秋之義大夫出竟有可以安社稷利國家者專之可也然則討叛之事可以容其專之而惡其遂者正以得而不取與不討莫異知得而不取者正以經書入故也是以隱二年夏莒人入向之下傳云入者何得而不居也案下注云季孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運不取以入國家非謂全不取也言故書入起其事者以起其不取運以入國家之事也

大夫無遂事此其言遂何公不得爲政爾

時公微弱政教不行故季孫宿遂取鄆而自益其邑

疏大夫無遂事云云○解云莊公十九年公子結之下已發此傳今此復言之者嫌討叛不惡遂故明之○注季孫宿至其邑○解云遂者專事之辭言季孫自專取鄆故言遂取鄆也知以自益其邑者正以討叛邑而不入國家故知以自益其邑也

夏晉侯使士彭來聘○秋九月吳子乘卒

至此卒者與中國會同本在楚後賢季子因始卒其父是後亦欲見其迭爲君卒皆不日吳遠于楚○迭大結反○

疏夏晉侯使士彭來聘○解云考諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣○注至此至其父○解云案宣十八年秋楚子旅卒而吳至是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春秋略之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離然則於傳聞之世楚人數與中國會同至所聞之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也知賢季子乃始卒其父者正以吳子乘不慕諸夏會大晩理宜略之今得書卒問其有因是以二十九年夏吳子使札來聘之下傳云吳無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳何以有君有大夫以季子爲臣則國宜有君者也札者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也季子者所賢也曷爲不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也彼注云緣臣子尊榮莫不欲與君父共之故不足乎季子所以隆父子之親也以此言之則知由賢季子卒其父也○注是後至爲君○解云今書其父卒亦欲見其四子迭爲君之義故也襄二十九年傳云其讓國柰何謁也餘祭也夷眛也與季子同母者四季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以爲君謁曰今若是迮而與季子國季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭爲君而致國乎季子皆曰諾故諸爲君者皆輕死爲勇飲食必祝是其迭爲君之事○注卒皆不日吳遠於楚○解云言皆不日者卽此文書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒昭十五年春王正月吳子夷眛卒之屬故云卒皆不日也言吳遠於楚者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒下十三年秋九月庚辰楚子審卒

之屬皆書日故決之也凡爲人宜道接而生恩楚邇於諸夏數會同親而邇近之故書其日吳側海隅而與諸夏罕接故皆不日以見其遠也○冬楚公子貞帥師
侵宋○公如晉
十有三年春公至自晉○夏取詩。詩者何邾婁之邑也曷爲不繫乎邾婁
諱亟也諱背蕭魚之會亟一取詩二傳作邿亟去冀反注同背音佩疏夏取詩者○解云正本皆作邿字有作詩字者誤○詩者何○解云欲言其國曾來未有欲言其邑又不
繫國故執不知問○注諱背至會亟○解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解○秋九月庚辰楚子審卒○冬城防
十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹
人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會吳于向月者危刺諸侯委任大夫交會彊夷臣日以強三年之後
君若贅旒然○蠆勑邁反二傳作蠆向舒亮反綴流知銳反又作丁稅反一本作贅旒疏注三年之後君若贅旒然者即下十六年春三月公會晉侯以下于溴梁戊寅大夫盟傳云諸
侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫偏刺天下之大夫也曷爲偏刺天下之大夫君若贅旒然彼注云旒旂旒贅繫屬之辭以旂旒喻者爲下所執持東西者也○二
月乙未朔日有食之是後衛侯爲彊臣所逐出奔溴梁之盟信在大夫疏注是後衛至大夫○解云彊臣謂孫甯矣云溴梁之盟信在大夫者在下
十六年春鄉已引之訖○夏四月叔孫豹會晉荀偃。齊人宋人衛北宮結鄭公孫蠆曹
人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦○己未衛侯衎。出奔齊日者
爲孫氏甯氏所逐後甯氏復納之。者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉君絕爲重見逐說在二十七年○復扶又反疏叔孫豹會晉荀。者○解云舊本作荀偃若作荀罃者誤○
注日者至日也○解云凡諸侯出奔之例大國。月重乖離之。小國書時即桓十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北燕伯款出奔齊之屬是也今此書日故須解之爲孫氏甯氏所逐者下二十
七年傳云衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦彼傳文甯殖已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起故獨日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其一家

之事其入書曰之經即下二十六年二月甲午衞侯衎復歸于衞是也云舉君絶爲重者謂書衎之名見其當絶不合爲諸侯云見逐說在二十七年者謂下二十七年夏衞侯之弟鱄出奔晉之下傳具道見逐之由也○莒人侵我東鄙○秋楚公子貞帥師伐吳○冬季孫宿會晉士匄宋華閱衞孫林父鄭公孫蠆莒人邾婁人于戚○閱音悅

十有五年春宋公使向戌來聘○戌音恤二月己亥及向戌盟于劉○劉夏逆王后于齊劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉何据宰渠伯糾繫官○劉夏戶雅反

疏 劉夏者何○解云欲言王臣文不言爵欲言諸侯臣而逆王后故執不知問○劉者何○解云欲言官名經典未有欲言非官與宰咺文相值故執不知問○注据宰渠伯糾繫官者即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也○以邑氏也諸侯入爲天子大夫不得氏國稱本爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視公侯卿視伯視夫視子男元士視附庸稱子者參見義顧爲天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也○采邑七代反下謂采同租稅子奴反下舒銳反見義賢徧反下同大夫稱尺證反去起呂反

疏 注諸侯至稱子○解云知劉夏是諸侯入爲天子大夫者正以卒葬並書即定四秋七月劉卷卒葬劉文公是也若直爲大夫者假令書卒不錄其葬即文三年夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本爵者謂不得氏本國不得稱本國本爵也其本國本爵今史文無記不可以指知也言故以所受采邑氏稱子者即劉子尹子單子之屬是也言其常文然不謂此經得稱子矣○注禮記至附庸○解云公羊之義天子圻內不封諸侯故如此解即引王制以證之與左氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方百里之國九七十里之國二十有一五十。之國六十有三凡九十三國名山大澤不以朌其餘以祿士以爲閒田鄭氏云大國九者三公之田三爲有致仕者副之爲六也其餘三待封王之子弟次國二十一者卿之田六亦爲有致仕者副之爲十二又三爲三孤之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之田二十七亦爲有致仕者副之爲五十四其餘九亦以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公論道耳雖其致仕猶可即而謀焉以此言之天子圻內九十三國言天子圻內不封諸侯者謂采地以爲國比圻外諸侯田自采取其稅租而已不得取即有其人民身沒之後子孫不世不得以諸侯難之○注稱子至是也○解云參讀爲二三之三也言凡諸侯入爲天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲顧其爲天

子大夫其稱子所以得三見義者一則可以見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵何者是圻外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰天子大夫是也者即上傳云劉夏者何天子之大夫也是也○注不稱至非禮也○解云桓八年冬十月祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之三公也何氏云婚禮成於伍先納采問名納吉納徵請期然後親迎時王者遣祭公來使魯爲媒可則因用魯往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若逆婢妾將謂海內何哉故譏之其注并引親迎言之則知何氏以爲天子親迎是以異義公羊說云天子至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此注云禮逆王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注云禮逆王后當使三公即知何氏之意以爲不親迎與桓八年注云婚禮成於五云云然後親迎者欲道士婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂解天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾時王不行五禮不謂責親迎而異義公羊說云天子親迎者彼是章句家說非何氏之意也云故貶去大夫明非禮也者謂子是外大夫之稱今貶而去之故曰貶去大夫也去其大夫正稱非禮明矣故云貶去大夫明非禮也

逆女不書此何以書過我也明魯當共送迎之禮○過古禾反共音恭○

夏齊侯伐我北鄙圍成俱犯蕭魚此不月十二年月者疾始可知

疏 注俱犯至可知○解云即十二年三月莒人伐我東鄙圍台傳云邑不言圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也彼注云不直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒爲鄭所背中國以弱蠻荊以強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者加責之然則今齊侯伐我北鄙圍成者亦是取邑之辭但深恥諸夏之無信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復相貪犯背蕭魚約而特不月者疾始可知也

公救成至遇其言至遇何据季孫宿救台不言所至

疏 注据季至所至○解云即上十二年春季孫宿帥師救台遂入運是也○

不敢進也兵不敵不敢進也不言止次如公次于郎以刺之者量力不責重民也故與至攜同文封內兵書者爲不進張本○攜戶圭反又因兖反爲于僞反

疏 注不言至民也云云○解云莊三年公次于郎傳云其言次于郎何刺欲救紀而後不能也彼注云惡公既救人辟難道還故書其止次以起之是也正以此量力不責之則知莊公三年者力能救之而不敢救故刺之云故與至嶲同文者僖二十六年春公追齊師至嶲弗及是也然則彼言至嶲此言至遇故言與至嶲同文彼下注云國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百姓過復取勝得用兵之節故詳錄之即襄公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止亦得用兵之宜故與之同文○注封內云云○解云定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之則知封內之兵例不書也今此公救成亦是封內之兵書之者正爲至遇張本也

至遇者是不進之文故言此也○季孫宿叔孫豹帥師城成郛○郛芳夫反○秋八月丁巳日有食之

是後溴梁之盟信在大夫齊蔡莒吳衞之禍徧滿天下 疏 注是後至大夫○解云在下十六年春○注齊蔡至天下○解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弒其君光冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒二十六年春二月辛卯衞甯喜弒其君剽二十九年夏五月閽弒吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般弒其君固三十一年冬十有一月莒人弒其君密州事不次者意及則言不必見義也○邾婁人伐我南鄙○冬十有一月癸亥晉侯周卒○周一本作雕

十有六年春王正月葬晉悼公○三月公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯杞伯小邾婁子于溴梁○溴本又作狊古闃反戊寅大夫盟諸侯皆在是其言大夫盟何據葵丘之盟諸侯皆在有大夫不言大夫盟 疏 公會晉侯以下于溴梁者○解云爾雅釋地云梁莫大于溴梁孫氏曰梁水橋也音義云溴水出河內軹縣東南至溫入河是也○注據葵丘之盟者○解云在僖九年其經云夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘案彼經傳云不見有大夫之盟文唯有僖十五年三月公會齊侯宋公以下盟于牡丘遂次于匡公孫敖率師及諸侯之大夫救徐然則牡丘之盟即有大夫可知此注云葵丘之盟者誤也宜為牡丘字矣信在大夫也者言其信任在于大夫信在大夫也故書大夫盟不言諸侯之大夫者起信在大夫 疏 注不言諸侯之大夫者起信在大夫○解云欲決上三年雞澤之會經云及諸侯之大夫也何言乎信在大夫據上三年戊寅不起 疏 注據上至不起○解云即上三年雞澤之會經云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟連言諸侯是其不起之文而言上戊寅不起者欲道今此戊寅起之二經皆言戊寅故得相對為上下也徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫据戊寅不刺之○徧刺者音遍下及下同 疏 注据戊寅不刺之○解云不復言上戊寅者上已言之從可知省文君若贅旒然旒旂旒贅繫屬之辭若今俗名就壻為贅壻矣以旂旒喻者為下所執持東西旒者其數名禮記玉藻曰天子旒十有二旒諸侯九卿大夫七士五不言諸侯之大夫者明所刺者非但會上大夫并徧刺天下之大夫不殊內大夫者欲一其文見惡同也至此所以徧刺之者蕭魚之會服鄭最難諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失權大夫故得信在故孔子曰唯器與名不可以假人不

重出地者與三年雞澤大夫盟同義○贅章鋭反本又作綴丁衛反又丁劣反繫屬也旒音留本又作流旒旗之旒屬音燭見惡賢徧反難乃旦反復扶又反重直用反 疏 注若今俗名就壻爲贅壻矣○解云亦是妻所持挈故名之云爾○注禮記玉藻○解云案今禮記玉藻即無此文唯禮說稽命徵及含文嘉皆云天子旗九刃十二旒曳地諸侯七刃九旒齊軫卿大夫五刃七旒齊較士三刃五旒齊首而言玉藻誤也云不言至大夫者注己云不言諸侯之大夫者起信在大夫今又言此者謂不言諸侯之大夫有兩種之義非但起信在大夫明徧刺天下之大夫也云不殊內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失實權大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士匄以下于向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會晉士匄以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與名不可以假人者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義者即上注云不重出地有諸侯在臣繫君故因上地是也

晉人執莒子邾婁子以歸 錄以歸者甚惡晉有罪無罪皆當歸京師不得自治之○惡烏路反 疏 注錄以至治之○解云稱人以執非伯討己是晉之惡也復言以歸不決於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡晉矣

○齊侯伐我北鄙○夏公至自會○五月甲子地震 是時溴梁之盟政在臣下其後叛臣二弒君五楚滅舒鳩齊侯襲莒乖離出奔兵事最甚 疏 注其後叛臣二者○解云即下二十三年夏晉欒盈復入于晉入于曲沃二十六年春衛孫林父入于戚以叛是也云弒君五者即下二十五年夏齊崔杼弒其君光二十六年春衛甯喜弒其君剽二十九年夏閽弒吳子餘祭三十年夏蔡世子般弒其君固三十一年冬莒人弒其君密州之屬是也云楚滅舒鳩者即下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊侯襲莒者在下二十三年冬云乖離出奔者即下十七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也叔老會鄭伯晉荀偃者正本作荀偃若有作荀罃者誤矣

○叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許○秋齊侯伐我北鄙圍成○大雩 先是伐許齊侯圍成動民之應 ○冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾婁子瞯卒○瞯音閑或下姧反左氏作牼 ○宋人伐陳○夏衛石買帥師伐曹○秋齊侯伐我北鄙圍洮○洮他刀反左氏作桃 ○齊高厚帥師伐我北

鄗圍防○九月大雩比年仍見圍不服恤民之應○宋華臣出奔陳○冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來白狄者何夷狄之君也何以不言朝不能朝也○言朝直遙反下同 疏 白狄者何○解云欲言其君經不書朝欲言其臣不見名氏故執不知問○夏晉人執衞行人石買○秋齊師伐我北鄙○冬十月公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師○楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿下有執不日者善同伐齊故褒與信辭○祝阿二傳作祝柯 疏 下有至信辭○解云公羊之義不信者日今上文同盟下即執邾婁子是為不信而不日者褒與信辭故也 晉人執邾婁子公至自伐齊此同圍齊也何以致伐据諸侯圍許致圍 疏 注据諸侯圍許致圍者○解云即僖二十八年冬諸侯遂圍許二十九年公至自圍許是也 未圍齊也故致伐起 未圍齊則其言圍齊何抑齊也曷為抑齊据侵蔡伐楚猶不抑 疏 注据侵至不抑○解云即僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也言猶不抑者正以楚為彊夷數害諸侯論深淺甚於齊矣猶不抑之故以為難也 為其亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也以下葬略或說是也亟伐者并數爾加圍者明當從滅死二等奪其爵土○為其于僞反下同亟去冀反注同驕蹇紀橋反本又作橋下紀輦反并數必正反下所主反下數年同 疏 或曰為其至上也○解云即上十一年夏公會晉侯以下伐鄭之時齊世子光在於莒子之上之屬是也○注以下至是也○解云下葬略者即下文冬葬齊靈公注云不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也者是正以葬是生者之事故略其父葬得惡其子則知或說近其義也云亟伐者并數爾者即上圍成圍洮圍防之屬故言并數爾必如此解者正以宣九年秋取根牟傳云根牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注云亟疾也屬有小君之

喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼言亟者謂上有小君薨邾婁。來加禮於魯未期而伐取邑背信大疾故云亟今此直是頻擊伐魯故云亟故須解云亟伐者并數爾以別彼文。○注加圍者至爵土。○解云據未圍而言圍故謂之加也莊十年傳云觕者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者然則用兵之道滅爲最甚入次之圍次之今加言圍輕於滅入二等明不合死但合黜爵滅土耳

取邾婁田自漷水其言自漷水何

據齊人取濟西田不言自濟水。○漷火虢反徐音郭取濟子禮反下同

〔疏〕注據齊人至濟水。○解云即宣元年夏六月齊人取濟西田是也

以漷爲竟也何言乎以漷爲竟

据取邑未嘗道竟界

漷移也

魯本與邾婁以漷爲竟漷移入邾婁界魯隨而有之諸侯土地本有度數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾。

〔疏〕漷移也。○解云漷移而經不書者外異故也然則傳每言外異不書者亦据此文也

○季孫宿如晉○葬曹成公○夏衞孫林父帥師伐齊○秋七月辛卯齊侯瑗卒

○瑗于眷反一音環二傳作環

〔疏〕齊侯瑗卒者。○解云左氏穀梁作環字也

○晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者何善辭也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何大乎其不伐喪

据公子買戍衞不卒戍言戍衞遂公意。

〔疏〕還者何。○解云欲言其善而廢君命欲言其惡還是善辭故執不知問。○注据公至公意。○解云即僖二十八年春公子買戍衞不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不可使往則其言戍衞何遂公意也彼注云使臣子不可使恥深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅塞君命是也然則公子買不可使往而經書戍衞以遂公意以明臣子不得壅塞君命今此士匄不行君命而經大之故以爲難也

大夫以君命出進退在大夫也

禮兵不從中御外臨事制宜當敵爲師唯義所在士匄聞齊侯卒引師而去恩動孝子之心。服諸侯之君是後兵寢數年故起時善之言乃者士匄有難重廢君命之心故見之言至穀者未侵齊也言聞者在竟外舉侵者張本。○難乃旦及見賢徧反。

〔疏〕注禮兵至張本。○解云司馬法云閫外之事將軍裁之故云禮用兵之道不得國中制御于外也凡爲將軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱而爲帥以禦之唯不爲非義而已故言唯義所在而老子云將軍有廟勝之筭者謂未行之時先謀於廟授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後明即自專之義裁其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心依禮而行是其義故

曰義服諸侯之君也云是後兵寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭者始有兵起也案明年仲孫遬帥師伐邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界相近數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之者正以士匄此事實依古禮但時莫能然特以爲善故云起時善之云言乃者士匄有難重廢君命之心故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃故以重難解之而言重者正以乃難於而故彼注云言乃者內而深言而者外而淺故此云重難也云言至穀者未侵齊也者上十五年夏公救成至遇傳云其言至遇何不敢進也然則彼言至者不進之文今至穀即聞其喪明其未行侵故云言至穀者未侵齊也云言聞者在竟外者正以古禮庶人爲君齊衰三月若其入竟即舉而知之何道聞乎故如此解也云舉侵者張本者若如上說本未入齊但在竟外聞喪而言侵者爲下張本耳

○八月丙辰仲孫蔑卒○齊殺其大夫高厚○鄭殺其大夫公子喜○喜二傳作嘉

疏 鄭殺至子喜○解云左氏穀梁作公子嘉也

○冬葬齊靈公不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也。

疏 注不月至不孝也○解云正以卒日葬月終于春秋爲大國之例今葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云未圍齊則言其圍齊何抑齊也曷爲抑齊爲其亟伐也或曰爲其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也是也言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不相兼故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事故略其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光代父從政處諸侯之上不孝也者正以孝子之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之上焉得爲孝乎故去其父葬月以見之。

○城西郛言西郛者据都城録道東西○叔孫豹會晉士匄于柯○柯古河反○城武城

二十年春王正月辛亥仲孫遬會莒人盟于向○遬音速○夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子盟于澶淵○澶市然反○秋公至自會○仲孫遬帥師伐邾婁○蔡殺其大夫公子燮○蔡公子履出奔楚○陳侯之弟光出奔楚爲二慶所譖還在二十三年。弟光左氏傳作弟黄

疏 注爲二慶至三年○解云即下二十三年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳注云前爲二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶之而今此不貶者殺二慶而光歸譖光可知者即其義也

○叔老如齊○冬十月丙辰朔日有食之自溴梁之盟臣恣日甚故比年日食疏注自溴至日食。解云自上十六年溴梁之盟信在大夫以來臣之放恣日日甚矣言比年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日有食之冬十月庚辰朔日有食之二十三年春王二月癸酉日有食之是也○季孫宿如宋二十有一年春王正月公如晉月者溴梁之盟後中國方乖離善公獨能與大國疏注月者至大國。解云正以朝聘例時故如此解○邾婁庶其以漆閭丘來奔邾婁庶其者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書據快無氏。漆音七閭力於反快苦夬反疏邾婁庶其者何。解云欲言其大夫邾婁無大夫故執不知問。注據快無氏。解云即昭二十七年冬邾婁快來奔是其無氏即不合書見之義問者見快不書氏知邾婁無大夫旣無大夫何以特書庶其乎故難之然案下二十三年夏邾婁鼻我來奔何故不據鼻我而要以據快者正以鼻我以二字爲稱嫌鼻我爲字若其據之於義不明故如此注也重地也惡受。叛臣邑故重而書之不言叛者舉地言奔則魯坐受與庶其叛兩明故省文也。惡烏路反○夏公至自晉○秋晉欒盈出奔楚○九月庚戌朔日有食之○冬十月庚辰朔日有食之○曹伯來朝○公會晉侯齊侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任。任音壬○十有一月庚子孔子生時歲在己卯。庚子孔子生傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十一月庚子又本無此句疏十有一月庚子孔子生。解云左氏經無此言則公羊師從後記之。注時歲在己卯者。解云何氏自有長歷不得以左氏難之

二十有二年春王正月公至自會月者危公前彊隨漷有邾婁地又受其叛臣邑而今與會不於上會月者與日食同月不得復見。與音預見賢偏反疏注月者危公者。解云正以凡致例時故如此解云前彊隨漷有邾婁地者即上十九年春取邾婁田自漷水是也云又受其叛臣邑者即上二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也云不於上會云云者言所以不於上商任會時書月以見危者正以與上冬十月庚辰朔日有食之同在十月不得見此義是以於此危○夏四月○秋七月辛酉叔老卒○冬公會晉侯齊侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子

滕子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會○楚殺其大夫公子追舒
二十有三年春王二月癸酉朔日有食之○三月己巳杞伯匄卒○匄古害反○
夏邾婁鼻我來奔邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書以
近書也 以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國有大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小如大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁
者自近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已○鼻我二傳作畀我以治直吏反下見治治之漸同近升平附近之近下近升同傳直專反見治賢徧反下同 疏
邾婁鼻我者何○解云已解於上○以近書也者○解云以其治近於升平故復書之○注以奔至而已○解云莊二十四年冬曹羈出奔之下傳云曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹羈三諫不從
遂去之故君子以爲得君臣之義也然則曹羈得諫義是以書之上二十一年邾庶其之奔傳云邾婁無大夫此何以書重地也昭五年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳云此何以書重地也然則庶
其牟夷皆以重地故書悉非常例今此鼻我無三諫之善無盜土之惡直奔而已更無它義而得書見知以治近升平之故也云見於邾婁者自近始也者正以地接于魯故先治之也云治亂不失其
實故取足張法而已者言孔子作春秋欲以撥亂世多舉小國悉有大夫則恐文害其理故曰治亂不失其實也今鼻我更無他義而得書見明其張三世之法故曰取足張法而已 ○葬
杞孝公○陳殺其大夫慶虎及慶寅○陳侯之弟光自楚歸于陳 前爲二慶所譖出奔
楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知○譖側鴆反 疏 注前爲至言歸○解云在上二十年秋云故言歸者正以歸者出入無惡
之文故也云宋大夫山譖華元貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見殺在華元歸後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故今此殺二慶之後光
乃歸歸者出入無惡之文則知譖光明矣○晉欒盈復入于晉入于曲沃曲沃者何晉之邑也其言
入于晉入于曲沃何 据當舉重○復入扶又反注同 疏 曲沃者何○解云欲言晉邑理當舉重欲言非晉邑繫晉言之故執不知問 欒盈
將入晉晉人不納由乎曲沃而入也 欒盈本欲入晉篡大夫位晉人不納更入於曲沃得其士衆以入晉國曲沃大夫當坐故復言入篡

大夫位例時疏注欒盈本至例時○解云復入者出無惡之文故知其入欲有所篡也不直言入又無叛文故知不簒君位也其惡之文不繫於簒君故知止欲簒大夫也云曲沃大夫當坐故復言人也○正以入者出入惡之文而入于曲沃故知從晉鄉曲沃之時有罪明矣曲沃大夫受納有罪之人故云當坐春秋欲見此義故不舉重復書入于曲沃矣云簒大夫位例時者正以經書夏故知例時昭二十一年夏宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔定十一年秋宋樂世心自曹入于蕭之屬皆是也○秋齊侯伐衞遂伐晉

八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝○曷為先言救而後言次据次于聶北救邢○渝羊朱反左氏作揄聶女輙反疏注据次至救邢○解云即僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢是也先通君命也惡其不遂君命而專止次故先通君命言救○惡烏路反

○己卯仲孫遬卒○冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁○紇恨發反○晉人殺欒盈

曷為不言殺其大夫据簒得大夫之位疏注据簒至之位○解云正以夏已入晉冬乃殺之傳又云曷為不言殺其大夫故知簒得大夫之位矣非其大夫也明非君所置不得為大夫無大夫文而殺之稱人者從討賊辭大其除亂也疏注明非至亂也○解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是今無大夫之文稱人者欲從衞人殺州吁齊人殺無知之屬是討賊之辭故也實非簒而作討賊之辭者大其除亂也○齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉○仲孫羯帥師侵齊○仲孫偈本又作褐亦作羯同居羯反○夏

楚子伐吳○秋七月甲子朔日有食之既是後楚滅舒鳩齊崔杼衞甯喜弒其君疏注是後至其君○解云二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩二十五年夏齊崔杼弒其君光二十六年春衞甯喜弒其君剽是也○齊崔杼帥師伐莒○大水前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊此與師衆民怨之所生也八月癸巳朔日有食之與甲子同疏注與甲子同○解云在上七月也○公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀○陳儀二傳作夷儀

二十五年同○冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭○公至自會○陳鍼宜咎出奔楚○咸

本又作鍼其兼反咎其九反○叔孫豹如京師○大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑疏干陳儀左氏與穀梁作夷儀○注有死傷曰大饑○解云正以諸經直言饑此加大故也

公羊注疏卷二十挍勘記

公羊注疏襄公卷二十

十有二年

春王三月唐石經鄂本閩本同監毛本三誤正　鑾荆以强閩監毛本同鄂本强作彊　此何以書爲公之也補毛本作爲公取之也此本誤脫取字　知此莒人伐我東鄆圍台之經爲文者浦鏜云爲下當脫常字

昭元年三月取運浦鏜云下當脫傳云

而自益其邑鄂本而作以按正義亦作以

夏晉侯使士彭來聘唐石經諸本同解云考諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣按疏中標經士彭當本作士魴

因始卒其父疏中因作乃　問其有因疑當作其間有因

十有三年

夏取詩唐石經諸本同釋文詩二傳作邿解云正本皆作邿字有作詩字者誤齊召南云公羊經傳作詩漢地理志東平國亢父詩亭故詩國亦是同公羊非誤也○按說文邿附庸國在東平亢父邿亭

十有四年

三年之後君若贅旒然 釋文作綴流云一本作贅旒○按穀梁疏引此亦作贅浦鏜云二誤三從穀梁疏挍 注三年之後君若贅旒

然者 閩監毛本者作○下有解云二字

叔孫豹會晉荀偃 諸本同唐石經鈌解云舊本作荀偃若作荀罃者誤

己未衛侯衎出奔齊 左穀無衎字 後甯氏復納之者同 鄂本復納之下有出納之三字此脫按疏中引注亦有當據以補入 叔孫

豹會晉荀者 閩監毛本者作偃按偃者當並有 大國月重乖離之○ 補毛本月上之下有禍字此誤脫

十有五年

天子之大夫也 孫志祖云穀梁疏云公羊以劉夏爲天子下大夫據此則大夫之上疑脫下字

稱子者參見義 解云參讀爲二三之三 卽定四秋七月 補四下誤脫年字 五十之國六十有三 浦鏜云五十下脫里○按

浦說是也 其餘以錄士 浦鏜云祿誤錄 明魯當共送迎之禮 鄂本迎作逆

故與至巂同文 鄂本同閩監毛本巂改嶲按釋文作至巂此本載音義同此疏及僖廿六年經傳釋文皆作至嶲

十有六年

于湨梁 唐石經閩本同監毛本湨誤溴釋文作狊梁云本又作湨

据葵丘之盟 解云此注云葵丘者誤也宜爲牡丘字矣 公會晉侯以下于湨梁者 閩監毛本刪者下注据葵丘之盟者同

若今俗名就堉爲贅堉矣 鄂本名誤民 三委于臣而君遂失權 浦鏜云正誤三從六經正誤挍按此本疏引注云而君遂失實權閩監毛

本疏無實字 大夫故得信在 鄂本在作任此誤

叔老會鄭伯晉荀偃者此本上接陳侯之弟光出奔楚之屬也下鄂閩監毛本移此於宋人伐許下又删者字增解云二字

叔老會鄭伯晉荀偃唐石經諸本同䟽云正本作荀偃若有作荀罃者誤

十有七年

春王二月唐石經原刻三磨改二按左氏穀梁皆二月

邾婁子瞯卒釋文唐石經瞯作瞷左氏作邾子牼卒九經古義云考工梓人云數目顧脰注云故書顧或作牼鄭司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜是牼有瞯音故或作瞯

十有九年

正以楚爲彊夷閩監本同毛本彊改强非

邾婁來加禮於魯按婁下脫子字

恩動孝子之心服諸侯之君閩監本同鄂本毛本心下有義字按解云哀痛其喪是其恩故心恩動孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也是䟽本有義字當據補

公救成至遇閩本同監毛本成誤陳

罪不相兼故也閩本同監毛本兼誤及

二十年

陳侯之弟光出奔楚唐石經諸本同釋文弟光左氏作弟黃九經古義云白虎通云璜之爲言光也風俗通云黃光也

癸酉日有食之是也浦鏜云癸酉下脫朔字

二十有一年

惡受叛臣邑 鄂本受下有人字

十有一月庚子孔子生 唐石經諸本同釋文作庚子孔子生云傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十一月庚子又本無此句按穀梁傳作庚子孔子生與陸氏本合疏本作十有一月庚子與唐石經同○按作十月者是也考杜氏長厤十月庚辰小十一月己酉大十一月無庚子庚子乃十月二十一日也齊召南說 時歲在己卯 疏及鄂本閩本同監毛本作乙卯非錢大昕云於三統術是年歲在乙巳乙卯當爲乙巳之訛疏作己卯亦非

二十有二年

前彊隨鄭有邾婁地 鄂本同閩監毛本彊作疆疏同 而今與魯不於上會月者 鄂本魯作會此誤毛本於誤與鄂本閩監本及疏皆不誤

冬公會晉侯齊侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子 唐石經諸本同二傳邾婁子作邾子左氏無滕子

二十有三年

自近始也 諸本同昭廿七年疏引作以近治也始爲治之訛當據正按解云正以地接于魯故先治之也是疏本作治 以近書也○ 鄂本○作者

宋大夫山譖華元貶 二十年疏引此下有之字

故復言入也 浦鏜云者誤也 故知從晉鄉曲沃之時 閩監毛本鄉誤卿 定十一年秋宋樂世心 閩監毛本世改大非經作世字

次于雍渝 唐石經諸本同釋文雍渝左氏作榆

晉人殺其大夫先都之屬 毛本先誤光

二十有四年

仲孫羯帥師侵齊 唐石經諸本同釋文作仲孫偈云本又作碣亦作羯同

此與師衆民怨之所生也 元本同監毛本此作北皆誤鄂本閩本作此又鄂本無也當據以訂正

于陳儀 釋文陳儀二傳作夷儀二十五年同閩監毛本皆誤以此釋文爲注鄂本無之此本加圈以別之是也

清嘉慶二十年重刊 宋本[illegible]藏本校

公羊注疏卷二十校勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校

監本春秋公羊注疏襄公卷二十一 起二十五年盡三十一年

何休學解

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙○夏五月乙亥齊崔杼弒其君光○公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀○六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳日者陳鄭俱楚之與國今鄭背楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳故為中國憂錄之○背音佩為于偽反

疏 注日者至錄之○解云正以公羊之義入例書時傷害多者乃始書月即成七年秋吳入州來隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故為憂錄之故也言陳鄭楚之與國者正以宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵之文也

○秋八月己巳諸侯同盟于重丘會盟再出不舉重者起諸侯欲誅崔杼故詳錄之○重直龍反

疏 注會盟至錄之○解云正以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以為重不言會于某今會盟並舉故須解之僖九年公會宰周公以下于葵丘之下注云會盟一事不舉重者時宰周公不與盟也昭十三年平丘之下注云不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之與此同

○公至自會○衛侯入于陳儀陳儀者何衛之邑也曷為不言入于衛據與鄭突入櫟同○櫟力狄反

疏 陳儀者何 解云欲言是國衛侯入于欲言其邑不繫于衛故執不知問○注據與至櫟同○解云桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟。櫟者何鄭之邑曷為不言入于鄭注云據齊陽生立陳乞家言入于齊今此亦據哀公六年齊陽生之事與之同故云據與鄭突入櫟同矣哀六年傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆逡巡北面再拜稽首而君之爾然則陽生實入陳乞家而言入于齊今衛侯入于陳儀不言入于衛是以據而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內故言入于齊陳儀非國都故不得言入于衛

諼君以弒也。以先言入后。言弒也時衛侯為剽所篡逐不能以義自復詐願居是邑為剽臣然后侯間伺便使甯喜弒之君子恥其所為故就為臣以諼君惡之未得國言入者起詐篡從此始○諼況元反以弒音試注同后年放此伺便音司下婢面反惡烏路反

疏 注以先至弒也○解云謂今言入二十六年弒剽是也云時衛侯為剽所篡逐者初見篡逐在十四年今仍未復故言時也云然后侯間伺便使甯

喜弒之者在下二十六年春云故就爲臣以譏君惡之者謂就其君之文以惡之云未得國言入者云云欲言小白陽生之屬得國乃言入○楚屈建帥師滅舒鳩○屈居勿反○冬鄭公孫蠆帥師伐陳疏公孫蠆云云亦有本作公孫萬字者○十有二月吳子謁伐楚門于巢卒門于巢卒者何入門乎巢而卒者何入巢之門而卒也以先言門后言于巢吳子欲伐楚過巢不假塗卒暴入巢門門者以爲欲犯巢而射殺之君子不怨所不知故與巢得殺之使若吳爲自死文所以彊守禦也書伐者明持兵入門乃得殺之○謁左氏作遏卒暴七忽反射食亦反疏吳子遏者亦有一本作謁字者○門于巢卒者何○解云欲言好者舉門于巢卒欲言其殺卒非殺之稱故執不知問○入門乎巢而卒者何○解云雖加入者仍未分明故更以不知問之○注先言門后言于巢者○解云正以先入其門巢人乃殺故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于巢而卒吳子謁何以名据諸侯伐人不名傷而反未至乎舍而卒也以名卒閒無事知以傷辜死還就張本文伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍巢不坐殺復見辜者辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之○復扶又反疏吳子謁至卒也○解云上七年傳云鄭伯髡原何以名傷而反未至乎舍而卒也已是辜傳也今復發之者正以彼是臣傷其君今此異國因其異故復發之○注以名至本文○解云正以伐楚而書名門于巢而言卒其閒更無事知以傷之故傷辜而死是以還就于伐而書其名爲卒張本文云伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以名者卒爵之稱今于伐已名知其見傷而反也其卒之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處而卒也云巢不坐殺復見辜者上注云與巢得殺是巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之故言復也云辜內當云云者上注云與巢得殺之今見辜者正以過國假塗賓客之謙謹重門設守主人之恒備今吳人無禮凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱橫巢無禦備而殺人之君若今舍之又脫漏其罪是以何氏進退月之若以殺論巢君合絕若以傷論貶黜而已云云之說在上七年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君剽甯喜爲衛侯衎弒剽不舉衎弒剽者譏成于喜○剽匹妙反喜爲于僞反下文爲惡曷爲同疏注甯喜至剽者解云下二十七年傳文云不舉衎弒剽者譏成于喜者言喜若爲衎弒剽春秋舉重宜書衎弒今書喜者正由譏成于喜故也是以下二十七

年傳曰甯殖死喜立爲大夫使人謂獻公黜公者非甯氏也孫氏爲之吾欲納公何如是讓詐于成喜之文也○衛孫林父入于戚以叛衎盜國林父未君事衎言叛者林父本逐衎衎入故叛衎得誅之猶定公得誅季氏故正之云爾疏注林父至言叛者○解云正以凡言叛者臣盜土之辭故如此解云林父本逐衎者在十四年也○注猶定公至云爾○解云昔林父逐衎衎得誅之季氏不逐定公而定公得誅季氏者正以昭公是父父子一體榮辱同之季氏逐昭公故與定公得誅之也知如此者正以定公元年霣霜殺菽何氏云周十月夏八月微霜用事未可殺菽菽者少類爲稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反爲淫祀立煬宮故天示以當早誅季氏是也○甲午衛侯衎復歸于衛此讓君以弒也其言復歸何据齊陽生至陳乞家時書入于齊不書復歸復歸者入無惡文疏注据齊至歸者○解云即哀六年秋齊陽生入于齊傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆再拜稽首而君之爾是也云復歸者入無惡文者即桓十五年傳云復歸者出惡歸無惡是也惡剽也主惡剽衛侯入無惡則剽惡明矣○惡剽烏路反注及下惡剽以惡并上注故惡反惡惡輕以惡皆同曷爲惡剽据齊陽生不書歸惡舍剽之立於是未有說也凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於是位尤非其次故衛人未有說喜由此得成讓禍故惡以爲戒也篡重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以見重○有說音悅注同以見賢徧反下出見同疏注凡篡至親親也者○解云正以有繼及之道故也○云剽以公孫立於是位尤非其次故衛人未有說者○解云若以昭穆言之遠於公子故曰尤非其次也昭穆既遠復無賢德是以衛未有說之也然則曷爲不言剽之立据衛人立晉疏注据衛人立晉者在隱四年不言剽之立者以惡衛侯也欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣日者起甯氏復納之故出入同文也甯喜弒君而衛侯歸則甯氏納之明矣以歸出奔俱日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與甯氏共逐之亦可知也名者起盜國盜國明則復歸爲惡剽出見矣○復納扶又反疏注日者至納之解云正以春秋之例歸與復歸例皆時即僖二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復歸例皆時此月者爲下卒出也是也今此書日故須解之○云故出入同文也者○解云即十四年夏四月己未衛侯衎出奔齊今此復日故曰同文也○云盜國明至見矣者○解云正以復歸者出有惡入無惡故得爲惡剽之文何者衎既盜國寧得無惡而入言復歸知更有所見○夏晉侯使荀吳來聘○公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

〇秋宋公殺其世子痤痤有罪故平公書葬〇痤在禾反疏注痤有罪至書葬〇解云春秋之例君殺無罪大夫及枉殺世子者皆不書葬以明其合絶是以申生無罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋平公者正以痤有罪故也若隱元年鄭伯克段于鄢以其有罪故去弟痤今若有罪仍言世子者正以段有當國之罪重故如其意貶去其弟使如國君氏上鄭所以見段之惡逆矣今痤之罪微不足去世子但是合罪之科故得存其葬矣〇晉人執衞甯喜此執有罪何以不得爲伯討据甯喜弒君者稱人而執非伯討疏注稱人而執非伯討者〇解云僖四年傳文也不以其罪執之也明不得以爲功當坐執人〇八月壬午許男甯卒于楚〇甯乃定反〇冬楚子蔡侯陳侯伐鄭〇葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘〇夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衞石惡陳孔瑗鄭良霄許人曹人于宋〇孔瑗二傳作孔奐〇衞殺其大夫甯喜衞侯之弟鱄出奔晉衞殺其大夫甯喜則衞侯之弟鱄曷爲出奔晉据與射姑同〇鱄市轉反又音專一音直轉反射音亦又音夜疏注据與射姑同〇解云即文六年晉殺其大夫陽處父狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則孤射姑曷爲出奔彼注云据蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚此非同姓恐見及然則今此亦据公子履出奔之事與射姑同故言据與射姑同矣其公子履之事在上二十年秋執鉄鑕者若似司弓矢云甲革椹鑕之類爲殺甯喜出奔也曷爲爲殺甯喜出奔据非同姓〇爲殺于僞反下爲殺爲我爲衞注深爲皆同衞甯殖與孫林父逐衞侯而立公孫剽甯殖病將死謂喜曰黜公者非吾意也孫氏爲之黜猶出逐〇黜公勑律反下文注同我即死女能固納公乎固猶必也喜者殖子殖本與孫氏共立剽而孫氏獨得其權故有此言〇女音汝〇喜曰諾甯殖死喜立爲大夫使人謂獻公曰黜公者非甯氏也

孫氏爲之吾欲納公何如獻公曰子苟納我吾請與子盟盟者欲堅固喜意喜曰無所用盟時喜見獻公多詐欲使公子鱄保之故辭不肯盟曰臣納君義也無用爲盟矣請使公子鱄約之喜素信鱄以爲鱄能保獻公獻公謂公子鱄曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使公子鱄約之子固爲我與之約矣公子鱄辭曰夫負羈縶縶馬絆也○羈縶本又作羈下陟立反馬絆也絆音半執鈇鑕從君東西南北則是臣僕庶孽之事也僕從者庶孽衆賤子猶樹之有孽生○鈇音甫又方于反鑕之實反從君才用反又如字注同孽魚列反又五割反注及下同若夫約言爲信則非臣僕庶孽之所敢與也鱄見獻公多詐不敢保○與音預獻公怒曰黜我者非甯氏與孫氏凡在爾欲以此語迫從令必約之○令力呈反公子鱄不得已而與之約已約歸至殺甯喜獻公歸至國背約殺甯喜○背音佩下同公子鱄挈其妻子而去之懟恚不能保獻公○挈苦結反恚一睡反將濟于河攜其妻子攜猶提也而與之盟恐乘舟有風波之害已意不得展故將濟豫與之盟曰苟有履衛地食衛粟者昧雉彼視昧割也時割雉以爲盟猶曰視彼割雉負此盟則如彼矣傳極道此者見獻公無信剌鱄兒爲彊臣所逐既不能救又移心事剽背爲姦約獻公雖復因喜得反誅之小負未爲大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義拘小介而失大忠不爲君漏言者即漏言當坐殺大夫不得以正葬正葬明喜有罪○昧舊音刎亡粉反一音未又音蔑割也見獻賢偏反下見此同復扶又反介音界

【疏】注誅之至大忠○解云獻公之入甯喜之由背賢弟之約殺所恃之人應爲大惡而言小負者正以甯氏殺逐兩君累世同惡雖納舊君未足掩其前罪今獻公違約殺之故謂之小負何氏必知小負者正以下二十九年秋葬衛獻公若殺無罪大夫例不書葬而獻公書葬甯喜有罪明矣喜既有罪則殺之者罪輕其罪既輕謂之小負不亦宜乎○注不爲至有罪解云君漏言者即文六年傳云射殺則其稱國以殺何君漏言也是也然則君漏言者即坐殺大夫故當去其葬而文六年晉襄公由漏言以殺處父而經書公子遂如晉葬襄公者正以彼經殺在葬後是以不得去其君葬矣○秋七

月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋曷爲再言豹据盟于首戴不再出公疏注据盟至出公○解云即僖五年夏公及齊侯宋公以下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴是也殆諸侯也殆危也危諸侯故再出豹懼録之曷爲殆諸侯据首戴不殆爲衛石惡在是也曰惡人之徒在是矣衛侯衎不信而使惡臣石惡來敵濡爲諸侯危懼其將負約爲禍原先見此者衎負鱄殺喜得書葬嫌於義絕可欲起其小負會盟再出不舉重者方再出豹也石惡惡者下出奔是也疏注會盟至豹也○解云正以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以爲重不言會于某今此會盟並舉故須解之○冬十有二月乙亥朔日有食之是后閽殺吳子餘祭蔡世子般弑其君莒人弑其君之應○闗殺音昬下音弑二十九年同祭側界反疏注是后至之應○解云即下二十九年夏五月閽弑吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般弑其君固三十一年冬十月莒人弑其君密州是也

二十有八年春無冰豹羯爲政之所致疏注豹羯至所致解云成元年無冰之下注云何書曰舒恒燠若易京房傳曰當寒而温倒置也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致即其義也而偏指豹羯者正以數年以來專見豹羯之事不見季孫見經明是時豹羯用事故也即上二十三年叔孫豹帥師救晉次于雍渝二十四年叔孫豹如晉仲孫羯帥侵齊二十七年夏叔孫豹會晉趙武以下于宋案下文秋仲孫羯如晉二十九年夏仲孫羯會晉荀盈以下城杞之屬是也○夏衛石惡出奔晉○邾婁子來朝○秋八月大雩公方久如楚先是豫賦于民之所致疏注公方久如楚○解云即下十一月公如楚二十九年夏五月公至自楚是也仲孫羯如晉○冬齊慶封來奔○十有一月公如楚如楚皆月者危公朝夷狄也疏注如晉皆月者○解云即此及昭七年三月公如楚皆月之屬是也○十有二月甲寅天王崩靈王○乙未楚子昭卒乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月也葬以閏數卒不書閏者正取朞月明朞三月之喪始死得以閏數非死月不得數閏○閏數所主反下同期月居其反又作朞疏注葬以閏至數閏○解云哀五年閏月葬齊景公傳云閏不書何以書注云据楚子昭卒不書閏傳云喪以閏數也注云謂喪服大功以下諸喪當以閏月爲數傳又云喪曷爲以閏數注云据卒不書閏傳云喪數略也注云略猶殺也以月數恩殺故并閏數然則大功以下以月爲數故得數之故此注云葬以閏數云卒不書閏者正取朞月者以其取朞月故不得書閏矣何者以閏非正月故也以此言之明朞三年之

喪始死在閏月得數之何者正以閏月者前月之餘故得繼前月言之若閏不在始死之月則不得數之何者朞三年皆以年計若通閏數之則不滿朞三年故也

二十有九年春王正月公在楚何言乎公在楚据成十一年正月公在晉不書 疏 注据成至不書○解云即成十年秋七月公如晉十一年春王三月公至自晉則知正月之時公在晉明矣 正月以存君也正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贄存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公久在夷狄爲臣子危錄之○而復扶又反下皆同惡襄烏路反下惡以同爲臣于僞反下故爲爲季子傳凡爲同 疏 注臣子至言在○解云公在國時恒以歲首存之今君在楚不得行此事故書其所在云在晉不書云云者即成十一年是也若然案昭三十一年三十二年皆云春王正月公在乾侯何言在晉不書者昭三十年注云閔公運潰無尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則閔公失國遠在晉地是以書之仍非常例也 ○夏五月公至自楚○庚午衞侯衎卒

○閽弑吳子餘祭閽者何門人也守門人號 疏 閽者何○解云欲言其臣閽非臣稱欲言非臣而得弑吳子故執不知問 刑人也以刑爲閽古者肉刑墨劓臏宮與大辟而五孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦僞多○劓魚器反臏婢忍反辟婢亦反畫象音獲應世應對之應黠閑八反 疏 注以刑至而五○解云何氏所以必言古者肉刑者正以漢文帝感女子之訴怨倉公之罪除肉刑之制故指肉刑爲古者矣知五刑爲此等者正以元命包云墨劓辟之屬各千臏辟之屬五百宮辟之屬三百大辟之屬二百列爲五刑罪次三千是也案周禮司刑職云墨罪五百劓罪五百刖罪五百宮罪五百大辟五百凡二千五百與此違者鄭駮異義云臯陶改臏爲剕呂刑有剕周改剕爲刖然則司刑職周刑也孔子爲春秋採摘古制是以元命包之文與司刑名異條目不同云孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦僞多者孝經說文言三皇之時天下醇粹其若設言民無違者是以不勞制刑故曰三皇設言民無違也其五帝之時黎庶已薄故設象刑以示其恥當世之人順而從之疾之而機矣故曰五帝畫象世順機也畫猶設也其象刑者即唐傳云唐虞之象刑上刑赭衣不純注云純緣也時人尚德義犯刑者但易之衣服自爲大恥中刑雜屨屨屨也下刑墨幪幪巾也使不得冠飾周禮罷民亦然上刑易三中刑易二下刑易一輕重之差以居州里而民恥之是也三王之時劣薄已甚故作肉刑以威恐之言三王必爲重刑者正揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加也當時之人應其時世而爲黠巧作姦僞者彌多于本用此之故須爲重刑也云云之說備在孝經疏 刑人則曷爲謂之閽据非刑人名 刑人非

其人也以刑人爲閽非其人故變盜言閽【疏】注以刑至言閽○解云曲禮上篇云刑人不在君側鄭注云爲怨恨爲害祭統云古者不使刑人守門然則刑人不合爲閽故曰以刑人爲閽非其人也刑人弑君正合書盜故哀四年盜弑蔡侯申之下傳云弑君賤者窮諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂謂罪人也是其刑人弑君正合稱盜之文是以此注云故變盜言閽

君子不近刑人近刑人則輕死之道也刑人不自賴而用作閽由之出入卒爲所殺故以爲戒不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君○不近附近之近下同【疏】注刑人至其君○解云猶言不自重似若世人名輕賤之物云非可賴也又云公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之者出禮記王制文注故不至其君者言故不繫國者謂不言吳閽也既不繫國則絶君臣之義故不言弑其君矣○

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段曹人莒人邾婁人滕人薛人小邾婁人城杞書者杞時微善能成王者後【疏】衛世叔齊○解云左氏經作大叔儀○

晉侯使士鞅來聘。○鞅於丈反

○杞子來盟貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐善諸侯城之復貶者諸侯自閔而城之非杞能以善道致諸侯【疏】注貶稱至當坐○解云杞是王者之後實爲公但春秋之義假魯爲王新周故宋黜杞爲伯是以莊二十七年冬杞伯來朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王然則杞之常爵正合稱伯而稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十三年

○吳子使札來聘吳無君無大夫此何以有君有大夫據向之會稱國○札側八反【疏】注據向之會稱國○解云即上十四年季孫宿叔老會晉士匄以下會吳于向是也

賢季子也何賢乎季子據聘不足賢而使賢有君有大夫荊人來聘是也【疏】注荊人來聘是也○釋曰即莊二十三年夏荊人來聘是也然則彼亦來聘而但稱人則知來聘之功不足褒美今得加文故抂之

讓國也其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季子同母者四與并也并季子四人季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以爲君謁曰今若是迮而與季子國迮起也倉卒意○迮子各反起也卒七忽反季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭爲君迭猶更也○迭大結反更也更也音庚而致

國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為勇飲食必祝祝因祭祝也論語曰雖疏食菜羹瓜祭是也○

祝之又反又之六反注同疏食音嗣疏故諸至為勇○解云言其或輕其死或為勇事即餘祭不遠刑人謂為巢門所殺是也○注論語至是也○釋曰論語鄉黨文言雖疏食菜羹及瓜

質薄之物亦必祭其所先君子有事不忘本也引之者證飲食有祭之義吳子因此祭而得自祝也曰天苟有吳國猶曰天誠欲有吳國當與賢弟疏注猶曰至

賢弟○釋曰言天誠有吳而不滅之我當將國以與賢弟也尚速有悔於予身尚猶努力速疾也悔咎予我也欲急致國予季子意疏尚速至予身○

解云案成十七年左氏傳云晉士燮祈死下何氏作膏肓難之曰休以為人生有三命有壽命以保度有隨命以督行有遭命以摘暴未聞死可祈也昔周公之隆天不出妖地不出孽○陰陽和調災

害不生武王有疾周公植璧秉珪願以身代武王疾愈周公不夭由此言之死不可請偶自天祿欲盡矣非果死今左氏以為果死因著其事以為信然於義左氏為短然則今此謁等亦自祈死

而得難左氏者公羊此事直見謁等愛其友弟致國無由精誠之至而願早卒遂忘死不可祈之義矣猶如周公代死子路請禱之類豈言謁等祈得死乎而謁及餘祭之死或入巢之門或閽人

所殺抑亦事非天眷也豈如左氏以果死為信然故得難之然則季子仁者知兄如此何不早去而令三君遇咎自悔者蓋謁等但為密謀季子不知是以未去耳故謁也死

餘祭也立故迭為君疏故謁也死○解云在上二十五年餘祭也立在上二十六年餘祭也死在今年夏夷昧也立在明年夷昧也死在昭十五年春季子使而反至

而君之爾者在昭十五年凡為季子之故也者三君皆然故言凡凡者非一之辭餘祭也死夷昧也立夷昧也死則國宜

之季子者也季子使而亡焉僚者長庶也即之緣兄弟相繼而即位所以不書僚簒者緣季子之心惡以己之是揚

兄之非故為之諱所以起至而君之○季子使所吏反下同僚者力雕反長庶丁丈反下注同季子使而反至而君之爾不為讓國者僚已得國無讓也

闔廬曰先君之所以不與子國而與弟者凡為季子故也將從先君之

命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚惡得為

君乎於是使專諸刺僚闔廬謁之長子光專諸膳宰僚耆炙魚因進魚而刺之○闔戶臘反廬力居反命與音餘下命與同僚焉於虔反本又作惡音烏刺

僚七賜反又七亦反注同耆市志反疏注闔廬至子光。解云正以上云則我宜立故也云專諸膳宰僚者炙魚因進魚而刺之者吳語文。自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年

而致國乎季子季子不受曰爾弒。吾君吾受爾國是吾與爾為篡也爾殺

吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也。兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚爾殺吾君申志反注殺僚同篡

初患反去之延陵延陵吳下邑禮公子無去國之義故不越竟終身不入吳國不入吳朝既不忍討闔廬義不可留事疏注不

入吳朝。解云正以延陵者竟內之邑而言不入吳國故以朝廷解之故君子以其不受為義以其不殺為仁故大其能

去以其不以貪賤苟止故推二事與之疏注故大其能去。解云言由其能去之故君子與之賢季子則吳何以有君有大夫據其

本不賢其君以季子為臣則宜有君者也方以季子賢許使有臣有大夫故宜有君札者何吳季子之名

也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也故降字而名疏札者何。解云欲言其名

違賢者例欲言其字仍不足其氏故執不知問。許夷狄者不壹而足也者。解云壹而足者即莊二十五年春陳侯使汝叔來聘是也季子者所賢也曷為

不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也緣臣子尊榮莫不欲與君父共之字季子則遠其君

夷狄常例離君父辭故不足以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於此賢之者移諱于闔廬不可以見讓故復因聘起其事。遠于萬反見賢徧反疏注季子至見讓解云

殺僚在昭二十七年夏言移諱于闔廬者移郄季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓矣故彼注云不書闔廬弒其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其高之

故為沒其罪也是也○秋九月葬衛獻公○齊高止出奔北燕。燕音烟○冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使薳頗來聘月者公數如晉希見荅今見聘故喜錄之。薳于委反頗音皮又音彼一音普何反一本作跛

者音同二傳作薳罷數所角反疏注月者至錄之。解云文當言如晉是若有作如楚字者誤也言數如晉者即上三年春公如晉四年冬公如晉八年春公如晉十二年冬公如晉二十

一年春公如晉之屬是也在位之間五朝于晉故言數也言希見荅者上十二年夏晉侯使士彭
來聘二十九年夏晉侯使士鞅來聘是也魯侯五朝而晉人再荅故謂之希二十八年公○如楚
楚亦一報故喜録之也案上元年晉侯使荀罃來聘
而解之言希者以其公如晉之前非荅公之事故也
○夏四月蔡世子般弑其君固
不日者深爲中國隱痛有子弑父之禍故不忍言其
日○般音班深爲于僞反下爲伯不爲爲中國同
疏注不日至其日○解云欲道文元年冬
十月丁未楚世子商臣弑其君髠以其
是夷狄忍
言其日也
○五月甲午宋災伯姬卒
伯姬守禮含悲極思之所生外災例
時此日者爲伯姬卒日○思息吏反
疏外災至卒
日○解云
外災例時即莊十一年秋宋大水莊二十年夏齊大災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四
月陳火書月者正以楚人強暴行詐枉滅君子閔之故特月矣故彼注云月者閔之是也而昭十
八年夏五月壬午宋衛陳鄭災而晝日者正以四國同日而俱災四國者天下象若曰無天下云
爾故日之然則此不合日而日自爲伯姬卒故日若然即魯女之卒例合書日而莊四年三月紀
伯姬卒不日者彼夏六月乙丑齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本宜葬之故移恩録文
於葬是也以此言之則知莊二十九年冬十有二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀叔姬亦是
魯本宜葬之故移
恩録文於葬也
○天王殺其弟年夫
王者得專殺書者惡失親親也未三年不去王者
方惡不思慕而殺弟不與子行也不從直稱君者
舉重也甞殺意恢以失子行録設但殺弟不能書是也不爲諱者年夫有罪○年夫音
佞又如字二傳作佞夫惡失烏路反下皆同去起呂反子行下孟反下子行其行同
疏注王
者至
親也○解云諸侯之義不得專殺大夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是以書見今此天王
也自得專殺若殺大夫宜不書之書者以其未王而殺母弟失親親故惡而書也○未三○至子行
○解云文九年毛伯來求金之下傳云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣
而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體
其禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於其封內三年稱子也然則靈王之崩在二十八
年十有二月則於此時未三年也未合稱王而稱王者責其在父服之內方當思慕而已而殺其
母弟非人子之義是以直稱天王不與其子行也而昭二十二年夏四月景王崩至二十三年秋
七月天王居于狄泉亦未三年而稱天王者彼傳云此未三年其稱天王何著有天子也何氏云
時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故急著正其號明天下當救其難而事之是也○注不從至
有罪○解云僖五年春晉侯殺其世子申生傳云曷爲直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者甚
之也注云甚之者甚惡殺親親也春秋公子貫於先君唯世子與母弟以今君録親親也今舍國
體直稱君知以親親責之然則殺世子母弟者皆直稱君甚之今經云天王殺其弟年夫者寧知

不是直稱爵之例而知天王者乃是不與子行者正以其在父服之內而不思思慕反殺先君之子以此爲重故知義然云莒殺意恢以失子行錄者即昭十四年冬莒殺其公子意恢注云莒無大夫書殺公子者未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君之子是也云設但殺弟不能書是也者正以莒殺意恢以其在喪內故書而責之則知天王殺弟若不在喪不書矣若諸侯之義不得專殺大夫而言莒殺意恢在喪內乃書者正以意恢直莒子之弟不爲大夫故也今此王者自得專殺若不在喪內何勞書乎故云設但殺弟不能書是也云不爲諱者年夫有罪者春秋之義雖言黜周而王魯乃實天子服內殺弟是甚惡何故不爲尊者諱因年夫有罪則王者之惡稍輕是以春秋不復諱矣

○王子瑕奔晉 稱王子者惡天子重失親親○重直用反又直勇反 **疏** 注稱王至親親○解云正以文元年天王使叔服來會葬注云叔服王子虎也不繫王者不以親疏錄也今此王子瑕言王子者正惡天王重失親親故也

○秋七月叔弓如宋葬宋共姬外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉 謚在下也○共音恭 其稱謚何 据葬紀伯姬不言謚 **疏** 注据葬至言謚○解云即莊四年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱謚者以其賢故也即紀伯姬不言謚者不賢明矣若然案隱七年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後爲嫡終有賢行紀侯爲齊所滅能處隱約全竟婦道故重錄之然則紀叔姬亦有賢行而莊三十年葬紀叔姬之經不云謚者蓋以劣於宋伯姬故不得與之同文何者能處隱約全竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎 賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出 謂有事宗廟 不見傅母不下堂 禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也選老大夫爲傅選老大夫妻爲母○傅母如字又武侯反本又作姆同 **疏** 注選老至爲母○解云春秋說文作時王之禮逮乎火而死者爲火所逮環而死也 傅至矣母未至也逮乎火而死 故賢而錄其謚

○鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄○冬十月葬蔡景公賊未討何以書葬君子辭也 君子爲中國諱使若加弒月者弒父比髠原恥尤重故足諱辭○加弒音試下同 **疏** 注君子至加弒○解云凡君弒者雖賊未討亦書其君葬故昭十九年夏五月戊辰許世子止弒其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弒也○注月者至諱辭○解云即上七年冬十二月鄭伯髠原如會未見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯

卒其封內不地此何以地隱之也何隱爾弑也孰弑之其大夫弑之曷爲不言其大夫弑之爲中國諱也八年夏葬鄭僖公傳云賊未討何以書葬爲中國諱也何氏云探順上事使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也然則案彼髡原爲大夫所弑雖爲中國諱而書其葬猶責不足其文今此蔡侯爲子所弑比於髡原爲恥尤重是以足其諱辭備書時月也○晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會于澶淵

宋災故宋災故者何諸侯會于澶淵凡爲宋災故也會未有言其所爲者此言所爲何録伯姬也重録伯姬之賢爲諸侯所閔憂○凡爲于僞反下及注所爲同疏宋災故者何○解云上下諸會不録所爲唯此特書故執不知問諸侯相聚聚斂也相聚斂財物而更宋之所喪更復也如今俗名解浣衣復之爲更衣○更宋音庚又古孟反復也償也所喪息浪反下注同浣戶管反曰死者不可復生爾財復矣復者如故時諸侯共償復其所喪○復生扶又反償常亮反此大事也曷爲使微者据詳録所爲故卿也卿則其稱人何貶曷爲貶据善事也卿不得憂諸侯也時雖各諸侯使之恩實從卿發故貶起其事明大夫之義得憂內不得憂外所以抑臣道也宋憂內并貶者非救危亡禁作福也疏注時雖至其事○解云以此言之若恩從君發而使大夫行之雖其非正罪不至貶也○注明大至臣道○解云在禮家施不及國而言得憂內者正謂救危亡之時助君憂內不謂自專行之以此言之若助君憂內以救危之時雖恩發大夫不合譏○注宋憂至福也○解云言宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫外求鄰國近乎作福是以楚之洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也

三十有一年春王正月○夏六月辛巳公薨于楚宮公朝楚好其宮歸而作之故名之云爾作不書者見者不復見○好其呼報反見者賢徧反下同疏注公朝至云爾○解云正以上言公如楚公至自楚下言公薨于楚宮故云朝楚好其宮歸而作之故名楚宮○注作不至復見○解云哀公三年夏五月辛卯桓宮僖宮災傳云此皆毀廟也其言災何復立也曷爲不言其復立春秋見者不得見也何氏云謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文然則言見者不復見謂春秋之義諸是內所改作者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見之所以然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襄自作之還復襄自薨之善惡獨在於襄故得省

文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知成六年立武宮昭十五年有事于武宮亦是内所改作而重見者正以成公立之至昭乃有事立之祭之者異故不得省文○秋九月

癸巳子野卒○己亥仲孫羯卒○冬十月滕子來會葬此書者與叔服同義疏注此書至同義解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義矣○癸酉葬我君襄公○十有一月莒人弒其君密州莒子納去疾及展立莒子廢之展因國人攻莒子弒之去疾奔齊稱人以弒者莒無大夫密州為君惡民所賤故稱國以弒之

公羊注疏卷二十一挍勘記

公羊注疏襄公卷二十一

二十有五年

鄭伯突入于櫟浦鏜云下當脫傳云

諼君以弒也諸本同唐石經鈇釋文作以殺云音試注同後年放此

以先言入后言弒也鄂本后作後下及疏並同

冬鄭公孫蠆帥師伐陳諸本同唐石經本作公孫蠆口旁後加疏云公孫囆云云亦有一本作公孫萬字者何煌云萬當蠆字誤按閩監毛本皆脫此疏

吳子謁伐楚唐石經諸本同釋文云謁左氏作遏按疏本作遏云亦有一本作謁字者作遏則與左氏合而陸氏乃區別之義疏所據之本往往勝於釋文公羊疏非唐人所為也

吳子遏者亦有一本作謁字者何挍本同閩監毛本遏謁字互倒據釋文唐石經所改也

傷而反未至乎舍而卒也唐石經鄂本閩監本同毛本反未誤倒

還就張本文伐名惠棟云伐名二字屬上句蓋名于伐而不名于卒故謂知以傷卒死為伐名張本疏云伐名知傷而反卒誤讀

二十有六年

是謑詐于成喜之文也浦鏜云成于字誤倒

正以有繼及之道故也〇鄂本〇作者下故衞人未有詭者同

二十有七年

我卽死唐石經諸本同鄂本卽作則

子苟納我唐石經作子苟欲納我諸本脫欲字石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本春秋集傳釋義皆作子苟欲納我

非甯氏與孫氏唐石經原刻下有也字後磨改重刻删去故次行九字

擕其妻子鄂本閩監本同唐石經擕作擕毛本作挈注同係臆改

是后閽殺吳子餘祭鄂本后作後

蔡世子般弒其君莒人弒其君之應諸本同按釋文閽殺下音弒此二弒字亦當作殺音弒因上有釋文故作殺此無釋文故改弒也

二十有八年

當寒而温倒置也倒置當作倒賞按成元年注作倒賞

次于雍渝閩監毛本同翻刻者渝作榆非左氏經作榆

公方久如楚鄂本久作欲此誤

閏不書何以書浦鏜云何上脫此字是也

二十有九年

三王肉刑揆漸加鄂本漸作斬誤解云揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加　感女子之訴毛本訴誤訢　疾之而機矣諸本同盧文弨曰疑當作疾如機矣卽所謂其機如此也　幪巾也使不得冠飾閩監本同毛本巾申飾誤作

近刑人則輕死之道也唐石經原刻無則字後磨改增之故此行十一字　注故不至其君者浦鏜云七字當衍文按此標何注起訖特閩監毛本注字失加黑匡者下無解云二字耳不當衍也

衞世叔齊唐石經諸本同解云左氏經作大叔儀

釋曰卽莊二十三年夏閩監本同毛本釋曰改解云按周禮儀禮疏及穀梁疏皆稱釋曰公羊疏稱解云或後人所改此其改之未盡者

雖蔬食菜羹瓜祭是也按古論語作瓜祭魯論語作必祭何氏今文之學當引作必祭○按何於尚書多用伏生之學於論語不可必其用魯也

地不出蘖閩監毛本蘖作孽　周公不夭閩監本同毛本夭誤大

在上二十五年餘祭也立此本自故謁也死解云起至凡者非一之辭止通爲一節閩監毛本分爲四段散置傳文每節下割裂破碎不成文理矣　凡爲季子之故也者閩監毛本作凡爲季子故也○解云

僚已得國無讓也鄂本無讓也作無所讓此誤

僚惡得爲君乎唐石經鄂本同閩監毛本惡改焉按釋文作僚焉云於虔反本又作惡音烏蓋據此所改　注闔廬至子光者○解云閩監毛本改作注闔廬謁之長子光者　吳語文毛本文下衍○

爾弒吾君唐石經鄂本同閩監毛本弒改殺按釋文作爾殺吾君云申志反注殺僚同蓋據此所改注中則諸本皆作殺僚

義不可留事鄂本無可此衍

則宜有君者也浦鏜云十二年疏引作則國宜有君者也唐石經缺以上下字數計之當無國字

故不足以隆父子之親厚君臣之義何按本十二年疏引作故不足乎季子所以隆父子之親也與今本異　欲其享之浦鏜云享誤高浦說是也

三十年

公數如晉解云文當言如晉是若有作如楚字者誤也　卽上三年春公如晉閩監毛本春誤冬　二十八年公〇如楚閩監毛本刪〇非

未三年不去王者鄂本閩本同監毛本去誤王　未三至子行閩監毛本三下衍年毛本未上有注字

其稱謚唐石經諸本同毛本謚改何謚非注及疏并前後同

故賢而録其說鄂本說作謚此誤

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人唐石經諸本同鄂本脫莒人二字　爲諸侯所閔憂閩監毛本同鄂本閔作同此誤

時雖各諸侯使之恩鄂本各作名此誤　外求鄰國閩監本同毛本求誤來

三十有一年

春秋見者不得見也浦鏜云復誤得按浦說是也　還於哀上災之世浦鏜云誤上

解云文九年春〇浦鏜云元誤九按浦說是也

莒人弒其君密州唐石經鄂本閩本同監毛本密作寗非注同

大清嘉慶二十年重刊
用文選樓藏本校

公羊注疏卷二十一校勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校

何休學

元年春王正月公即位○叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衞石惡陳公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于漷。戌惡皆與君同名不正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方譏二名爲諱義當正亦可知。國酌二傳作國弱招上遙反軒虎軒依字許言反舊音罕二傳作罕虎漷音郭又音虢左氏作虢穀梁作郭

疏　齊國酌　有作國弱者。注戌惡至大惡。解云下七年秋衞侯惡卒十年冬宋公戌卒知向戌齊惡皆與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當云其氏或貶稱人若其去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱人嫌如襄三十年澶淵之大夫有作禍之大惡由茲進退不得正之然則君臣同名不軌之甚得不爲大惡者正以名者父之所置已父未必爲今君之臣已或先世子而生君子既孤禮有不更名之義是以春秋謂之小惡曲禮下篇云不敢與世子同名鄭注云其先之生則亦不改義亦通於此以此言之則知無駭入極之屬自是大惡故去其氏俠卒翬溺會齊師之屬未命大夫正合無氏須辟嫌故。注方譏至可知解云定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏云爲其難諱也一字爲名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平故見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之此春秋之制也然則所見之世文致太平二名者小過猶尚譏之況名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦可知矣揔三世言之昭爲大平之首所以不譏二名而定哀之間乃譏之者蓋欲析而言之未當孔子之身故也云云之說在定六年

此陳侯之弟招也何以不稱弟　據八年稱弟

疏　注據八年稱弟。解云即八年經云春陳侯之弟招殺陳世子偃師是

貶曷爲貶　據八年殺偃師猶不貶　爲殺世子偃師貶曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何　難八年事。爲殺于僞反下注爲內爲仕皆同難乃旦反二年注同

疏　曰陳至偃師。解云先舉八年經文然後難之。大夫相殺稱人。解云文十六年宋人弒其君處臼之下師解故此弟子取而難之

言將自是弒君也　明其欲弒君故

令與弒君而立者同文孔瑗弒君本謀在招○令力呈反 疏 言將至君也○解云世子者君之副貳今而殺之明其從是以後有弒君之心故稱其名氏不作兩下相殺辭矣○注明其至同文○解云兩下相殺例自稱人今欲明自是弒君故與文十四年齊公子商人弒其君舍文同矣若然大夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫相殺而不稱人殺者彼注云大夫相殺不稱人者正之諸侯大夫顧弒君重故降稱人王者至尊不得顧是也○注孔瑗至在招○解云案昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無孔瑗弒君之文而知孔瑗弒君者正以八年下文冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗葬陳哀公當爾之時楚人託討于陳招殺世子但適放之而已孔瑗見殺明其弒君故也是以九年陳火之下傳云滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君以此言之知孔瑗爲弒君賊矣而經不書孔瑗弒君者本爲招弒當舉招爲重也但始有計不成爲弒陳侯溺卒者但自卒耳何氏之意見招作弒君之文故知本謀在招也本謀在招則招當爲首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招歸罪於孔瑗是以但罪於孔瑗而招但罪其殺世子之愆遂免弒君之咎春秋體其事故於殺世子經書其名氏矣

今將爾詞曷爲與親弒者同君親無將將而必誅焉然則曷爲不於其弒焉貶據未弒也 疏 今將至者同○解云言招但與孔瑗爲謀首而將欲弒陳侯爾而經曷爲書招名氏乃與親弒者同文乎○注據未弒也○解云據今仍未弒而已貶去其弟曷爲不於八年殺世子時貶之乎

以親者弒然後其罪惡甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡也招殺偃師是也○見者賢徧反下同 疏 以親至惡也○解云傳言此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絕也云春秋不待貶絕而罪惡見者云云者解之而言春秋者欲道上下通例如此不爲此文

貶絕然然罪惡見者貶絕以見罪惡也招稱公子及楚人討夏徵舒貶皆是也 疏 注招稱公子○解云此文是也○注及楚至徵舒○解云即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷爲貶不與外討是也

今招之罪已重矣曷爲復貶乎此據棄疾不豫貶○復扶又反 疏 今招至乎此○解云此今謂八年之時言八年殺世子之時將有弒君之意即是其罪已重矣何不逐其重處而貶之曷爲又復豫貶於此○注據棄疾不豫貶○解云下十一年夏楚公子弃疾帥師圍蔡至十三年夏楚公子弃疾弒公子比與招殺偃師無異弃疾於圍蔡之時不豫貶此則貶之故以爲難也

著招之有罪也何著乎招之有罪據弃疾不著言楚之

託乎討招以滅陳也起楚託討招以滅陳意也所以起之者八年先言滅後言執託討招不明故豫則於此明楚先以正罪討招乃滅陳也

疏注所以至陳也○解云八年經云冬十年壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討招不明者正以若其託討宜先執後滅今乃先言滅後言執是託討不明楚先以正罪討招乃滅陳也而八年經先書滅者彼注云託義不先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊之後始有利陳國之意故後書入也

○三月取運運者何內之邑也其言取之何據自魯之有不聽也不聽者叛也不言叛者為內諱故書取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者為內喜得之

疏運者何○解云欲言內邑而經書取欲言外邑文無所繫故執不知問○注月者為內喜得之○解云正以僖三十一年春取濟西田不書月故知此月者以其是內之叛邑喜封得之故也是以彼注云以不月者與取運異知非內叛邑故言取是也秦無大夫者正以文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公其為能變然則秦處西戎罕接諸夏賢于繆公始有大夫自爾以來常多格化春秋漏之無大夫名氏今得書見是以據而問之

○夏秦伯之弟鍼出奔晉秦無大夫此何以書仕諸晉也為仕之於晉書○鍼其廉反曷為仕諸晉據國地足以祿之有千乘之國十井為一乘公侯封方百里凡千乘伯四百九十乘子男二百五十乘時秦侵伐自廣大故曰千乘○千乘繩證反注同

疏注公侯至千乘○解云王制文連言侯者據有功者言之云伯四百九十乘者正以王制云伯七十里故也云時秦侵伐自廣大故曰千乘者正以此伯故也

而不能容其母弟故君子謂之出奔也弟賢當任用之不肖當安處之乃仕之他國與逐之無異故云爾

○六月丁巳邾婁子華卒○晉荀吳帥師敗狄于大原此大鹵也曷為謂之大原據讀言大原也○大原音泰下同鹵力古反

疏晉荀至大原○解云案左氏作大鹵字穀梁與此同○此大鹵至大原○解云案古史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師讀皆謂之大原故難之○注據讀言大原也○解云時公羊子亦讀言大原也

地物從中國以中國形名言之所以曉中國教殊俗也

疏他物從中國○解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與諸物之名皆須從諸夏名之故也○注以中至言之○解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名此地形勢高大而廣平故謂之大原云所以曉中國教殊俗也者本史及夷狄皆謂之

大鹵而今經與師讀必謂之大原者正以曉中國之人教有殊俗之義故也

邑人名從主人

邑人名自夷狄所名也不若他物有形名可得正故從夷狄辭言之

疏 邑人名從主人○解云此主人謂夷狄也言大原人道云之時從其夷狄皆謂之大鹵故注云邑人名自夷狄所名也○注不若至言之○解云諸夏地物有形名言之夷狄之俗不如諸夏之地物有形勢之名也可得正者猶言可能正是故本史及邑人止從夷狄辭言之謂之大鹵也

原者何上平曰原下平曰隰

分別之者地勢各有所生原宜粟隰宜麥當教民所宜因以制貢賦○隰音習別彼列反

疏 原者何○解云春秋之文既同明是廣大之義原鹵名異未有分別之言故以不知問之○上平曰原○解云釋地云廣平曰原李氏云廣平謂土地寬博而平正者名原然則此言上平者蓋欲對隰言之故謂之上平其實與爾雅廣平不異○下平曰隰○解云釋地云下濕曰隰李氏云下濕謂土地窊下但當名爲隰然則此言下平者正欲對上平言之仍與濕不異

○秋莒去疾自齊入于莒○莒展出奔吳

主書去疾者重篡也莒無大夫書展者起與去疾爭篡當國出奔言自齊者當坐有力也皆不氏者當國也不從莒無大夫去氏者莒殺意恢稱公子篡重不嫌本不當氏○去疾起呂反

疏 注莒無至當氏○解云在莊二十七年傳文云當國出奔者正以襄三十一年冬莒人弒其君密州今年去疾之入入者出入惡之文而文不氏故知出時爲當國也既是當國正合書入而言自齊者刺齊有力矣其出奔不書者春秋之義微者出入不兩書故也云皆不氏者當國也者正以隱元年鄭伯克段于鄢之下傳云何以不稱弟當國也則此等下言公子者是當國之文注不從云云者下十四年冬莒殺莒公子意恢何氏云莒無大夫書殺公子者子未踰年而殺其君之子不孝大甚故重錄之稱氏者明君之子也然則莒爲小國大夫名氏例不錄見假有錄者名氏不具即莒慶之屬無氏是也今此去疾之徒寧知不爾讀云當國故不當氏者正以莒殺意恢重而錄氏今邪庶並篡其事非輕固宜重而錄之但欲當國爲君故如其意使惡逆見也然則意恢事重故稱公子今亦篡重明其未敗之時亦合稱氏故云篡重不嫌本不當氏也

○叔弓帥師疆運田疆運田者何與莒爲竟也

疆竟也與莒是正竟界莒言城中丘○疆運居艮反下同

疏 疆運田者何○解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故執不知問○與莒爲竟也○解云若言與莒人造作竟界○注若言城中丘○解云隱十年夏城中丘傳云何以書以重書也何氏云以功重故書當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故書而制之今此魯若往前之時少侵即正則輕而不書至於大損而興師發衆乃能正之明其功重與始取無異故若城中丘

與莒爲竟則曷爲

帥師而往據非侵伐畏莒也畏莒有賊臣亂子而興師與之正竟剌魯微弱失操煩擾百姓【疏】注畏莒至百姓。解云襄三十一年莒人弒其君密州是爲賊臣而二子爭篡是爲亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以興兵與之正竟賊亂之人自救無暇焉能轉侵乎故云微弱失操煩擾百姓也○葬邾婁悼公○冬十有一月已酉楚子卷卒。卷音權左氏作麇【疏】楚子卷卒。解云左氏作麇字二小傳本亦有作麇字者○楚公子比出奔晉辟內難也【疏】注辟內難也。解云正以更無他事於君薨之際而出奔故知止應辟內難故也

二年春晉侯使韓起來聘○夏叔弓如晉○秋鄭殺其大夫公孫黑○冬公如晉至河乃復其言至河乃復何據公如晉次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復【疏】注據公至乃復。解云即下二十八年春公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯是也不敢進也乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱使若至河河水有難而反。乃難如旦反下有難同【疏】注乃難辭也。解云宣八年傳文云故諱使若至河河水有難而反者若如川之滿不可游也然○季孫宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒【疏】滕子泉卒。解云左氏穀梁作原字○夏叔弓如滕○五月葬滕成公月者襄公上葬諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬故恩錄之明公當自行不當遣大夫失禮尤重以責內【疏】注月者至錄之。解云卒月葬時者小國之常典下六年夏葬杞文公之屬是也今而書月故以爲恩錄之言襄公上葬者謂上文葬襄公時也言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄三十一年夏公薨于楚宮冬十月滕子來會葬癸酉葬我君襄公是也。注明公至責內。解云公羊之義鄰國諸侯及鄰國夫人喪皆公自會葬故異義公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬葬姬譏公不自行是也然則凡平諸侯之葬公猶自行況其加禮於已者乎故言失禮尤重以責內也○秋小邾婁子來朝○八月大雩先是公季孫宿比如晉○冬大雨雹爲季氏。雨于付反雹步角反爲于僞反○北燕伯款出奔齊名者所見世著治大平責小國詳錄出奔當誅。治直吏反大音泰【疏】注名者至當誅。解云春秋之義有三世異辭入所見之世小國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒僖五年弦子奔黃十年溫子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不名至于此文北燕伯款下三十

年冬徐子章禹出奔楚之國皆書其名是也言出奔當誅者謂太平之世民皆有禮況於諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣

四年春王正月大雨雹。爲季氏。○大雨雹于付反左氏作大雨雹爲季于僞反下文及注爲齊誅並同

疏 大雨雹。○解云案正本皆作雹字左氏經亦作雹字故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字者誤也

○夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾婁子宋世子佐淮夷會于申不殊淮夷者楚子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國

疏 注不殊至中國。○解云內諸夏外夷狄者春秋之常典而不殊淮夷者正以此會楚子爲主會行義其行義者即下文爲齊誅是也故君子不殊其類者君子謂孔子孔子作春秋不殊楚之類孔子之意所以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚夷狄尚能行義以相榮顯況於諸夏反不能然故得病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞之世內諸夏外夷狄所見之世治致太平錄夷狄則不殊淮夷固其宜也何則此注云由楚子主會行義君子不殊其類者正以等是太年亦有麤細昭當其父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫氏之下何氏云春秋定哀之間文致太平欲見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之是也然則淮夷始見安行無禮是以此經更無進稱未當定哀之間仍合外限但由楚子主會故得不殊是以何氏更爲立義矣

楚人執徐子。○秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之此伐吳也其言執齊慶封何爲齊誅也故繫之齊其爲齊誅奈何慶封走之吳以襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊在魯不復爲大夫賤故不復錄之。○不復扶反又下同

疏 注以襄公至奔魯。○解云即彼云冬齊慶封來奔是也。○注不書至錄之。○解云案如此經上言伐吳則犯吳之文已著何得注云使防繫吳嫌犯吳也正以慶封往前已封于防爲小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋奪言伐吳矣實言之非伐吳矣今日此經若言入防則更成上伐吳之文實伐吳則爲犯吳若直言入防執齊慶封殺之則恐防是齊邑是以進退不得作文也

吳封之於防不書入防者使防繫吳嫌犯吳也去吳嫌齊邑也。○去起呂反然則曷爲不言伐防据防邑爲國不與諸侯專封也故奪言伐吳慶封之罪何脅齊君而亂齊國也道爲齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵

疏 注稱

侯至討也○解云僖四年傳文上下更無稱爵以執大夫之事唯此一經可以當之故何氏言焉
若然案如此經不重出楚上以爲伯討之義僖二十一年秋宋公楚子陳侯以下會于霍執宋公
以伐宋傳云曷爲不言楚子執之不與夷狄之執中國者正以此經楚子爲會主而序于上下言
執慶封殺之可以因上文不勞重出也旣得因上文即是稱爵以執之故知爲伯討案霍之經宋
公序上乃次楚子下言執宋公明知不得因上文矣旣不因上文而不更出
楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正以侵伐例時故也

遂滅厲○莊王滅蕭日此不日

者靈王非賢責之略○滅
厲如字又音賴左氏作賴

疏 遂滅厲○解云有作賴字者○注莊王至之略○解云宣十二年
冬十有二月戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今反滅人
故深責之是也然則以靈王非賢故責之畧還依
常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是

○**九月取鄫其言取之何**據國言滅

疏 注據
國言滅○解云即滅
譚滅遂之屬是也

滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也因鄫上有滅文故使若取內邑

疏 注因鄫至內邑
內大惡諱也○解云隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何內大惡諱也今又重發之者
正以入取之文不同故也○注因鄫至內邑○解云直言取鄫言上有滅文者即襄六年秋莒人
滅鄫是也內取邑直言取者上元年三月取運之屬是也言上有滅鄫之文鄫不復爲國因此之
故遂直言取若似內自取邑然則襄六年之時鄫已見滅今而言取者彼直取後乎莒非兵滅是
以魯人今得取之以此言之則無駭入
極不言取者正以極上無滅文故也

○**冬十有二月乙卯叔孫豹卒**

五年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也善復古也○舍中音捨下及注同

疏 舍中軍○解云襄十一年
時於司馬之下爲之置中卿之官令助司馬爲軍將添前司徒司空之屬爲三軍踰王制故於彼
經云作三軍以譏之今還依古禮舍司馬不復令作將軍故曰舍中軍○舍中軍者何○解云欲
言非禮實如王制欲言是禮不應復書之故執不知問○復古也○解云正以魯爲州故正舍二
軍令舍僭從禮故曰復古是以隱五年注云方伯二師是也○注善復古也○解云言舍僭從禮
正是常事而書之者正以當時皆僭獨自能
抑從禮善其復古是以書之故云善復古也

然則曷爲不言三卿據上言作三軍等問不言軍云卿者上師解言三卿因以爲難○爲難乃旦反下同

疏 注據上言作三軍○解云弟子之意見上文襄十一年時云道作三軍
今日舍之應言舍三軍而言舍中軍與上文異故難之○注等問至爲
難○解云襄十一年傳云三軍者何三卿也然則今於此問何故不云曷爲不言舍三軍而言卿
者正以上文襄十一年時師解以爲三軍者何三卿也是以弟子因而難之云曷爲不言舍三卿

五亦有中三亦有中此乃解上作三軍時意作時益中軍不可言中軍者吾亦有中三亦有中不知何中也今此據上作三軍不言中。則益三之中舍三之中
皆可知也弟子本據上言作三難下中不言三也如師解言本益中故下言舍中爲其將復據下中難上不言中故解上以解下如此則下不言三亦可知也不言卿者欲同上下文以相起傳不
足以解之者以上解下文當同亦可知月者善録之。爲于僞反復扶又反 疏 五亦至有中。解云襄十一年時益司馬之職更令將軍正是作中而不言作中軍者正以五亦有中三
亦有中若言作中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正是作中軍故至舍時云道中軍矣。注此乃至三也。解云上謂襄十一年時也云作時益中軍者謂於司馬之下置中卿令
助司馬將軍㳂前二軍爲三軍故曰作時益中軍也云今此據上作三軍不言中云三者今此公羊子據上作三軍時不言中之意故言五亦有中三亦有中也如此則上益三之中下舍三之中
皆可知矣何者上言作三軍下言舍中軍則非五之中亦明矣云弟子本據上言作三難下中不言三也者即此傳云然則曷爲不言舍三卿是也。注如師至可知也。解云如詁爲若若公羊
荅之云本益三之中故言舍中即恐弟子難之云今舍時言中軍作時曷爲不言作中軍若其如此即是守文不察疑惑門人非師訓之道故公羊子解上以解下何者解上作時實是中軍但有
嫌疑不得言中遂變言三軍即是解此下文舍中軍不得言三之意故云解上以解下如此言之即下文不言三軍昭然可解故云亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而言之正是
舍去司馬之職中卿之官何以不言舍中卿而言舍中軍者正以襄十一年時云作三軍故欲同其文相起爲一物。注傳不至録之。解云傳若足解之宜云前此作三軍之時不言中者五亦
有中三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非正稱故舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之也欲以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解訖下文不言三之意當同上義
亦可知云月者善録之者謂善其復古而詳録之也。楚殺其大夫屈申。公如晉。夏莒牟夷以牟婁及
防茲來奔莒牟夷者何莒大夫也莒無大夫此何以書重地也其言及防
茲來奔何據漆閭丘不言及高張言及 疏 莒牟夷者何。解云欲言莒君經不言子欲言大夫莒無大夫故執不知問。注據漆至言及。解云言漆閭丘不言及
者即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也高張言及者即哀六年夏齊國夏及高張來奔是也正以地邑無及文上下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之尊卑自有差等
故可以言及地邑無尊卑之義恐其不得言及也不以私邑累公邑也公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之

○秋七月公至自晉○戊辰叔弓帥師敗莒師于濆泉濆泉者何直泉
也直泉者何涌泉也蓋戰而涌爲異也不傳異者外異不書此象公在晉臣下專爲莒叛
臣地以與兵戰鬭百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明
天之與人相報應之義○濆泉扶粉反濆泉踊泉也疏于濆泉○解云左氏作蚡字穀梁作濆
左氏作蚡泉穀梁作濆泉處昌慮反應應對之應泉字○濆泉者何○解云欲言地名以
泉名之欲言是水戰於其處故執不知問○直泉也○解云謂此泉直上而出○直泉者何○解
云欲言涌地不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問○注蓋戰至而涌爲異也○解云似穀
洛鬭之事也○注不傳至戰鬭○解云春秋之義外異不書即襄十九年不書漷移之屬是今此
濆泉爲異故不錄經既不錄傳無由發之經若書之傳宜云何以書爲天下記異似若僖十四年
沙鹿崩之傳矣云此象公在晉云云者公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地者即
經書夏莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至自晉之上是也以與兵戰鬭者即此戰敗于濆泉
是正以敗者內戰之文故也○注百姓至所致○解云上注云外異今此云魯人悲怨致之者正
以濆泉在莒魯界上二國結怨方戰於此應而爲異何以不然○注故因至之義○解云跳具僖
三年○秦伯卒何以不名据諸侯名秦者夷也匿嫡之名也嫡子生不以名令于四竟擇勇猛者而立之○嫡之丁歷反注
及下同疏注嫡子至立之○解云即內則云夫告宰名宰辯告諸男名書曰某年某月某日某生而藏之
宰告閭史書爲二其一藏諸閭府其一獻諸州史州史獻諸州伯州伯命藏諸州府是其以
名令於四竟之義也其擇勇猛者而立
之者正以夷狄之人不尚文德故也其名何据秦伯嬰稻名疏注据秦伯嬰稻名○解云文十八年
春秦伯罃卒宣四年春秦伯稻卒是
也然則文十八年經作罃字今此嬰字者誤也寧知非彼誤者正以文十八年秦伯罃卒之下賈
氏云穀梁傳云秦伯偃不道公羊曰嬰知公羊與左氏同皆作罃字矣注獨嬰稻以嫡得立之者
嬰字亦誤宜爲罃字矣嫡得之也獨嬰稻以嫡得立之○冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越
人伐吳吳未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進于淮夷故加人以進之義兵不月者進越爲義兵明故省文疏注越稱至省文○解云即
上四年秋七月楚子蔡侯
陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳彼注云月者善義兵然則上文淮夷唯助義兵其意不進故
不稱淮人今稱人故以進解之云義兵不月者進越爲義兵明故省文者正以侵伐例時義兵則
詳錄故上四年秋七月楚子以下伐吳注云月者善
錄義兵是也今此亦爲義兵而不書月故如此解

六年春王正月杞伯益姑卒不日者行微弱故略之上城杞已貶復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義○復扶又反內行下孟反下同勝音升見賢遍反 疏 注不日至略之○解云正以襄二十三年春三月己巳杞伯匄卒彼已書日今而書月故解之○注上城至其義○解云上城已貶者謂襄二十九年夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城杞杞子來盟注云貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐是也律云十人有數罪則以重者坐之然則亦不再加而卒復略之者正以此是入所見之世責小國詳始錄其內行故也諸侯內行小失寧可備盡但當卒時略之而已言不可勝書者言小行非一不可勝負不可具書猶如序云不可勝記之類也何氏必此解者正以往前經傳不見杞伯之惡而經略之知內行有失也○葬秦景公○夏季孫宿如晉○葬杞文公○宋華合比出奔衛○比如字又毗志反或無此字○秋九月大雩先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如楚有豫賦之煩也○賦斂力驗反 疏 注先是至之煩也○解云文當如是言先是季孫宿如晉即上文夏季孫宿如晉是也言是後叔弓與公比如楚者即下文冬叔弓如楚七年三月公如楚故謂之比也二年事皆在後故云有豫賦之煩也亦有一本云叔弓如齊者誤○楚薳頗帥師伐吳 疏 楚薳頗○解云左氏穀梁作薳罷字○冬叔弓如楚○齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平書者善錄內也不出主名者君相與平國中皆安故以舉國體言之月者刺內暨暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊○暨其器反 疏 注書者善錄內也○解云正以平爲善事今而書之故云善錄內也○注月者至暨也○解云正以定十一年冬及鄭平則如例書時也今此書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨猶暨暨也及我欲之暨不得已然則暨暨是不獲已然後爲之乎是善事而不汲汲故書月以刺之故云月者刺內暨暨矣○注時魯至于齊○解云下十年冬注云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故貶之然則十年不書冬者是其方結婚于吳之事其外慕強楚者即上文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言及故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳○云云者即八年冬十月壬午楚師滅陳是也及下十一年十有一月丁酉楚師滅蔡是也云楚弒其君于乾谿者即下十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弒其君于乾谿是也○三月公如楚○叔孫舍如齊莅盟○叔孫舍二傳作婼○夏四月甲辰朔日有食之是後楚滅陳楚弒君虔于

乾谿。秋八月戊辰衞侯惡卒。九月公至自楚。冬十有一月癸未季孫宿卒。十有二月癸亥葬衞襄公當時而日者世子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不爲亂故危録之。當丁浪反又如字鮮息淺反疏注當時至録之。解云隱三年傳云當時而日危不得葬也今此衞侯八月卒至此正五月而經書癸亥故言危録之言世子輒有惡疾者即下三十年秋盜殺衞侯之兄輒傳云母兄稱兄兄何以不立有惡疾也是矣知其不早廢臨死乃命臣下廢之者正以危録其葬故也其若不然更無危事不知衞使葬何以書日乎言危録之者以其有危故録其日也

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師謚在元年變其言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國。故重直用反年末同疏注謚在元年。解云即元年傳云大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何言將自是弑君也今將爾詞曷爲與親弑者同君親無將將而必誅之屬是也。注變其至舉國解云春秋之義大夫相殺稱人言其即莊二十二年春陳人殺其公子禦寇下陳人殺其大夫公子過文九年晉人殺其大夫先都之屬今變兩下之例言殺陳世子者起招致楚滅陳自此始是以重舉陳矣。夏四月辛丑陳侯溺卒。溺乃狄反。叔弓如晉。楚人執陳行人于徵師殺之。陳公子留出奔鄭。秋蒐于紅蒐者何簡車徒也徒衆。廋所苗反本亦作蒐疏蒐者何。解云正以常事不書今此見經故執不知問何以書蓋以罕書也謚在桓六年疏注謚在桓六年。解云桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒也何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者桓既無文德又忽忘武備故尤危録然則爲蒐之法比年作之今此不然故云以罕書。陳人殺其大夫公子過。過音戈。大雩先是公如楚牛年乃歸費多賦重所致。費芳味反疏注先是至乃歸。解云即去年三月公如楚九月公至自楚是也。冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗疏殺陳孔瑗。解云左傳穀梁作奐。葬陳哀公日者疾詐諼滅人也不舉

滅爲重復書三事言執者疾諼託義故列見之託義不先書者本懷滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無以明○諼況元反復書扶又反下同見賢偏反

疏 注日者至人也○解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也上四年秋七月楚子滅厲之下注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略是以還依常例書月矣今而日者疾詐諼滅人故也○注不舉至見之○解云春秋之義舉滅爲重是以襄六年齊侯滅萊之下何氏云不書殺萊君者舉國滅爲重是也今不舉滅爲重故須辨之言復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐諼託義故須列而見之三事放招殺瑗葬哀公是○注託義至滅心○解云宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其殺今此楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅心故也○注重舉至以明○解云成二年秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁不重舉齊此重舉陳者上已言楚師滅陳若不復舉陳無以明其是陳人矣

九年春叔弓會楚子于陳 陳已滅復見者從地名錄猶宋鄗以邑錄不舉小地者顧後當存○復見扶又反下同下賢偏反

疏 注陳已至當存○解云鄗者是文王之子春秋前宋人滅之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師于管辛未取鄗辛巳取防是也云不舉小地顧後當存者言陳是摠號當是會時未必在其國都所以不舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春秋欲閔陳而存之故還舉其大號而言也其存陳者即下經夏四月陳火是也

○許遷于夷○夏四月陳火。陳已滅矣其言陳火何 據災異爲有國者戒○陳火左氏作災

疏 陳火○解云左氏作災字穀梁與此同○陳已至火何○解云所以不言外災不書此何以書之義者正以解言存陳故書其火則外災得書之義亦見矣

存陳也 陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之故從有國記災

疏 注陳已至記災解云即考異郵不陳火之類未當誅絕天曉其君死灰更燃之意是也

曰存陳悕矣 書火存陳者若曰陳爲天所存悲之○悕音希悲也

疏 曰存陳悕矣○解云悕謂悲也公羊子曰陳爲天所存者天悲痛之故也

曷爲存陳 據災非一天意曷爲悲陳而存之

疏 注據災至存之○解云弟子之意以爲春秋之內書灾者非止一處而已矣意曷爲正於此災之上悲陳而存之乎

滅人之國執人之罪人 罪人招也 殺人之賊 孔瑗弑君賊也 葬人之君 若是則陳存悕矣 楚爲無道託討賊行義陳臣子辟門虛心待之而滅其國若是則天存之者悲之也不書孔瑗弑君者本爲招弑當舉招爲重方不與楚討賊

於沒招正賊文以將與上貶起之月者閔之○辟婢亦反開也本爲于僞反【疏】注不書至閔之○解云案如上文則孔瑗與招本謀弒君而責是弒文者正以君親無將將而必誅故言當舉
招爲重言故沒招正賊文者謂不於討處貶招見其有弒君之罪矣言以將與上貶起之者上貶謂元年稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟貶是也云月者閔之者正以外災例時即襄元年春
宋火之屬是今而書月故言閔之○秋仲孫貜如齊。貜具縛反又居碧反○冬築郎囿。○囿音又
十年春王正月○夏晉欒施來奔。晉欒施左氏作齊欒施○秋七月季孫隱如叔弓仲
孫貜帥師伐莒。隱如左氏作意如○戊子晉侯彪卒。○彪彼虬反○九月叔孫舍如晉○葬
晉平公○十有二月甲子宋公戌卒去冬者蓋昭公取吳孟子之年故貶之○宋戌誘左傳者音皮何云向戌與君同名則宜音恤
去起呂反【疏】注去冬至貶之○解云正以禮記論語皆有昭公取于吳謂之吳孟子之文但不指其取之年歲今無冬者無他罪可指是以何氏以意當之以無正文故言蓋也取吳孟子所以
不書者諱取同姓故也賈服以爲刺不登臺視氣范氏以爲不書冬甯所未詳
十有一年春王正月叔弓如宋○葬宋平公○夏四月丁巳楚子虔誘蔡
侯般殺之于申楚子虔何以名據誘戎曼子不名○戎曼音蠻【疏】注據誘至不名○解云即昭十六年春楚子誘戎曼子殺之是也
絕。曷爲絕之據俱誘之爲其誘封也使不自知而死故加誘○爲于僞反【疏】注使不至加誘○解云即左氏傳云醉而殺之是也此討
賊也蔡侯般弒父而立【疏】注蔡侯至而立○解云即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固是也雖誘之則曷爲絕之據與莊王外討
晉文譎尊○譎古穴反【疏】注據與至譎尊○解云莊王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷爲貶不與外討也曷爲不與實與而文不與文曷
爲不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有爲無道者臣弒君子殺父力能討之則討之可也者是其實與莊王外討之文也云晉文
譎尊者即僖二十八年五月癸丑公會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷爲不言公如京師天子在是也曷爲不言天子在是不與致天子也注云時晉文公年老恐霸功不成故上白天

子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義所以見文公之功是也懷惡而討不義

君子不予也內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊而責其誘詐也地者起以好會誘之○好呼報反疏注地者至誘之○解云正以昭十六年楚子誘戎曼

子殺之不書地今言于申故解之○楚公子棄疾帥師圍蔡○五月甲申夫人歸氏薨○大

蒐于比蒲大蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也譏在桓六年○比音毗疏大蒐者何○解

云欲言常事而經加大欲言非常事蒐是常獵之名故執不知問○注譏在桓六年○解云即桓

六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教

民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安

不忘危然則大蒐之法五年一爲今此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云譏在桓

六年今復指之者正以蒐與大蒐希數大異禮亦不同是以不得相因各指其所在○仲孫貜會邾婁子盟于侵羊不日者蓋諱喪盟使

若議結善事○侵羊二傳作祲祥疏盟于侵羊○解云穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作詳字侵字皆是所見異也○注不日至善事○解云上文五月夫人歸氏薨君居喪居喪而

與人盟至十三年秋平丘之會邾婁子與晉爲議不容公盟而執季孫理宜書日見其不信而不

書日者正以身居大喪而不以爲憂是內惡可諱之限其爲信辭使若此盟方欲議論結其善事

然齊國酌者賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字也○秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛

北宮佗鄭軒虎曹人杞人于屈銀○佗大河反屈銀並如字二傳作厥憖疏于屈銀○解云左氏穀梁作厥憖字九月

己亥葬我小君齊歸齊歸者何昭公之母也歸氏胡女襄公嫡夫人○嫡丁歷反疏齊歸者何○解云欲言夫

人初至不錄欲言其妾薨葬具書故執不知問○注歸氏至夫人○解云皆史記文而初至不書

者蓋爲世子時娶之然則沙隨之會襄公始生而成公之世已娶夫人者案公羊上下竟無幼少

之文則何氏不信左氏故也○冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之此未踰

年之君也其稱世子何据陳子也疏注据陳子也○解云即僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于溫是也不君

靈公不成其子也 靈公即般也不君不與靈公坐弒父誅不得爲君也不成其子不成有得稱子繼父也上不與楚誘討嫌有不當絕故正之云耳 〔疏〕不君至子也○解云靈公弒父而立弒父之人人倫所不容今而見誅正是其宜是以春秋不與靈公爲君也故曰不君靈公也莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之稱春秋之義既不與靈公得爲成君故亦不成其子有得爲嗣君以繼其父故曰不成其子也云靈公坐弒父誅者即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固上四月楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也云上不與楚誘討者即上傳云曷爲絕之爲其誘討也此討賊也雖誘之則曷爲絕之懷惡而討不義故君子不與是

不君靈公則曷爲不成其子 据惡惡止其身 誅君之子不立 雖不與楚誘討其惡坐弒父誅當以誅君論之故云爾言執者時楚託義滅之 〔疏〕注當以至云爾○解云若不君靈公而以誅君論之何故上四年申之會及伐吳之經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡貶刺之例正可於一事之上足見其惡而已寧可文文皆貶似若莊四年冬公及齊人狩于郜傳云前此者有事矣後此者有事矣則曷爲獨於此譏擇其重者而譏焉莫重乎其與讎狩也其餘從同是也○注言執至滅之○解云春秋之義舉滅國以爲重其餘輕者皆從略是以襄六年注云不書殺萊君者舉滅國爲重是今并書其執者正以楚人託義滅之故見其義也似若上八年注云不舉滅爲重復書三事言執者疾譏託義故列見之是也楚既託義執用蔡之世子以滅其國當先書其餘似若宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然今乃先書滅蔡者起其本懷滅心故也是以八年注云託義不先書者本懷滅心故是也

非怒也無繼也 公誅子當絕 〔疏〕非怒也無繼也○解云莊四年傳云今紀無罪此非怒與何氏云怒遷怒齊人語此非怒其先祖遷之于子孫與然則齊人謂遷怒爲怒也言今不成有爲子者非由惡其父遷怒其子孫但由靈公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絕也其非字有作悲字者誤也

惡乎用之用之防也其用之防奈何蓋以築防也 持其足以頭築防惡不以道孔子曰人而不仁疾之已甚亂也日者疾讒滅人○惡乎音烏惡不烏路反 〔疏〕注日者疾讒滅人○解云正以凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚上四年秋七月遂滅厲之屬是也今而書日者疾詐讒故也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽伯于陽者何 即納上伯款非犯父命不當言于陽又微國出入不兩書伯不當再出故斷三字問之○斷丁管反又丁亂反 〔疏〕注即納至問之○解云納上伯款者即上三年冬北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見納言于邑者即哀二年夏

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚傳云戚者何衛之邑也曷爲不言入于衛父有子子不得有父也注云明其父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國文正其義也者是也然則今此納
北燕伯于陽若是納上伯款即非犯父之命者正以出奔稱伯不似蒯聵稱世子故也是以何氏於款之上連伯言之見非犯父之命云又微國出入不兩書者僖二十五年秋楚人圍陳納頓子
于頓何以不言遂兩之也注云頓子出奔不書者小國例也是也**公子陽生也子曰我乃知之矣**子謂孔子乃是歲也時孔子年二十三
具知其事後作春秋案史記知公誤爲伯子誤爲于陽在生刊滅闕○刊苦于反**在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所**
不知何如猶奈也猶曰奈女所不知何寧可強更之乎此夫子欲爲後人法不欲令人妄億錯子絕四毋意毋必毋固毋我○女音汝強其丈反令力呈反下令楚同億於力反錯七
故反或七各反字或作措【疏】注如猶至億措○解云孔子云當是歲時我已年立具見其事奈汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知何也孔子雖知伯于陽者是公子陽生但在側之
徒皆不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可彊更之乎莊七年星隕如雨之下傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之曰星霣如雨何氏云明其狀似雨耳不當言雨星不言尺者霣
則爲異不以尺寸錄之然孔子脩春秋大有改之處而特此文不改之者欲示後人重其舊事似劉公即君與爲不上禮之類也故曰夫子欲爲後人法不欲人妄億措也億措者億謂有所儗度
措者置也置意於言也不欲令人妄儗度不欲令人妄置意於言矣若擬度而中之者無傷即柴也其來乎由也其死矣之類是也若億措而妄者正得學者不思之義也則學而不思則罔之類
是也云子絕四者備於鄭注引之者欲道無事億措乃孔子所絕是以脩春秋而有其義矣**春秋之信史也其序則齊桓晉文**雖齊桓晉
文會能以德優劣國大小相次序【疏】注雖齊至次序○解云謂其盛時事也及其衰末亦不醇粹是以僖十三年鹹之會許男序于曹伯之上而何氏於僖四年許男辛臣卒葬許繆公
之下注云得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後者是鹹之會當桓末年許在曹上非其次序之事也**其會則主會者爲之也**非齊桓晉文則
如主會者爲之雖優劣大小相越不改更信史也**其詞則丘有罪焉耳**丘孔子名其貶絕譏刺之辭有所失者是丘之罪聖人德盛尚謙故自名爾主書者
惡納篡也不書所篡出奔者微國雖未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文也○北燕本在上從史文也○惡納烏路反【疏】注其貶至之罪○解云即春秋說云孔子作春秋一萬八
千字九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云主書者惡納篡也者正以春秋之義立納入皆爲篡辭且上有伯款出奔齊之文知今納宜是篡入也○注不書至不錄○解云

正以上三年之末伯欵出奔遥歷十許年計應有君矣陽生篡之宜書其出今不書者微國之君被篡而出走者皆略而不書之假令非被篡但是微國未踰年之君卒猶不書況乎被篡出奔寧不略之乎何氏所以必將未踰年君約之者正以所見之世微國成君之出例皆録之故也即伯欵之徒是也○注不足至史文也○解云若足其文宜云齊高偃帥師納北燕公子陽生于北燕今陽生之下不言北燕者正以史之本文陽生之上有北燕之字因而從之不及改順文楚殺其大夫成然者左氏作成熊穀梁作成虔字○三月壬申鄭伯嘉卒○夏宋公使華定來聘○公如晉至河乃復○五月葬鄭簡公○楚殺其大夫成然。○成然左氏作成熊○秋七月○冬十月公子憖出奔齊。○憖之領反或作憖魚覲反○楚子伐徐○晉伐鮮虞謂之晉者中國以無義故爲夷狄所強今。楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲以立威行霸故狄之

疏 注謂之至狄之○解云諸夏之稱連國稱爵今單言晉作夷狄之號故須解之言中國無義故爲夷狄所彊者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷爲不言其大夫弒之爲中國諱也曷爲爲中國諱鄭伯將會諸侯于鄬其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯不可其大夫曰以中國爲義即伐我喪以中國爲彊則不若楚於是弒之何氏云禍由中國無義故深諱使若自卒之屬是中國無義之文也言遂爲夷狄所彊也者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之之屬是也云今。楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也今楚行詐者即詑義討招瑗詑義討蔡般是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即上十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也言先伐同姓者正以鮮虞姬姓故也

公羊注疏卷二十二挍勘記

公羊注疏昭公卷二十二 唐石經昭公第十卷九

元年

齊國酌 唐石經諸本同釋文國酌二傳作國弱按疏云齊國酌亦有作國弱者是公羊本與二傳同

石惡 齊召南云二傳作齊惡是也石惡已於襄廿八年出奔晉矣○案釋文不云二傳作齊惡是公羊古本與二傳同孫志祖說

鄭軒虎 唐石經諸本同釋文軒虎舊音罕二傳作罕虎○按罕軒皆干聲 于鄚 唐石經諸本同釋文亦作鄚云左氏作虢穀梁作郭惠棟云郭虢字古通虞虢作虞郭

故見王者治定 浦鏜云欲誤故四年會于申疏同 無所復為議 定六年注議作譏昭四年疏引同 然則所見之世文致大平 閩監毛本改太平下同

先舉八年經文 閩本同監毛本先誤元

齊公子商人弒其君舍又同矣 浦鏜云文誤又 但始有討 疑當作招但有討何按本討作計是也

而經曷為書招名氏 閩監毛本氏誤字

據棄疾不豫貶 鄂本棄作弃此本下及疏皆作弃

三月取運 唐石經諸本同或作二月誤 以不月者與取運異 浦鏜云者衍按浦說是也 秦無大夫者至而問之 補毛本此段疏文八十六字在下節注下是也此本誤

正以此伯故也 閩監毛本同一本作正以稱伯故也當互脫一字

晉荀吳帥師敗狄于大原 唐石經諸本同解云左氏作大鹵字穀梁與此同

下濕曰隰 閩本同監毛本濕改溼下同 但當名為隰 浦鏜云當沮洳三字誤但當○按此非誤也所傳不同耳

莒殺莒公子意恢 浦鏜云其公子誤莒公子浦說是也 子未踰年 浦鏜云子衍字浦說是也 彊云當國 浦鏜云彊當而字誤

解云隱十年夏 浦鏜云七誤十浦說是也

楚子卷卒 唐石經諸本同釋文子卷左氏作麇解云左氏作麇字二傳本亦有作麇字者按卷麇一聲之轉故文異 二小傳本 浦鏜云小字衍

三年

滕子泉卒 諸本同唐石經初刻作原後磨改爲泉解云左氏穀梁作原字

襄公上葬 穀梁疏引作葬襄公不誤 皆公自會葬 閩監毛本自誤至 叔弓如宋葬恭姬 閩監毛本恭作共 譏公不自行是也 閩監本同毛本議改譏

四年

大雨雪 唐石經諸本同釋文大雨雪左氏作大雨雹解云正本皆作雹字左氏經亦作雹故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字者誤也經義雜記曰范注穀梁云雪或爲雹則穀梁亦有作雹者或據左氏公羊言之若今公羊作雪釋文同則誤也 今此若有作雪字者 閩監毛本脫者字

楚子主會行義 監本子誤于 故見王者治定 ○按定六年注故作欲此誤

楚人執徐子 唐石經鄂本同閩監毛本誤楚子

注不書至録之 此本在注以襄公至奔魯節疏下閩監毛本改作注不書至邑也移於不書入防者節注下

月者善義兵 五年疏引作月者善録義兵此脫録字

遂滅厲 唐石經諸本同釋文滅厲左氏作賴疏云遂滅厲有作賴字者

五年

故正舍二軍 浦鏜云合誤舍

何故不云曷爲不言舍三軍而言卿者 浦鏜云軍卿字疑互誤非也注言此傳何不云三軍而云三卿也

今此据上作三軍不言中疏中引注不言中中下有云三二傳不足以解之者以上解下諸本同誤也按解云今此傳文少故言傳不足解之也欲以上解下者云云則此注足下衍以字者下脫欲字當據以刪補

注据漆至言及本閩監本同毛本至誤間

穀梁作濆泉字濆誤賁

不以名令于四竟鄂本同閩監毛本不以誤倒

据秦伯嬰稻名解云文十八年經作罃字今此嬰字誤今此嬰字者誤也按今此下當脫作字寧知非彼誤者閩監毛本寧誤能

獨嬰稻以嫡得立之解云嬰字亦誤宜爲罃

其意不進閩監本同毛本意誤義

六年

杞伯匃卒○浦鏜云匃誤匄按浦說是也解云上城巳貶者何挍本城下有杞字寧可備畫浦鏜云畫當書之誤

是後叔弓與公比如楚解云一本云叔弓如齊者誤卽上文夏季孫宿如晉是也閩本同監毛本夏誤下

七年

故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云云者閩監毛本改作注是後楚滅陳蔡○解云移此以下於日有食之注下

是後楚滅陳鄂本同疏及閩監毛本下有蔡字此脫

卽下三十年秋○浦鏜云二誤三按浦說是也

八年

殺陳孔瑗 解云左傳穀梁作奐

九年

陳火 解云左氏作災字穀梁與此同 其言陳火何 諸本同唐石經作其言火何無陳字

此大意欲存之 鄂本大作天此誤

即襄元年春 浦鏜云九誤元浦說是也

十年

夏晉欒施來奔 唐石經諸本同釋文晉欒施左氏作齊欒施孫志祖云此非晉之欒氏公羊經文誤當同左氏作齊

宋公戌卒 唐石經諸本同釋文宋戌讀左傳者音城何云向云向戌與君同名則宜音恤

今無冬者 閩監毛本者作更則屬下

十有一年

絕曷爲絕之 唐石經諸本同十三年䟽引作絕也曷爲絕之此脫也字

楚公子棄疾 唐石經棄作弃

安不忘危 閩本同監毛本忘誤亡 希數大異 閩本同監毛本大誤實

盟于侵羊 唐石經諸本同釋文侵羊二傳作祲祥䟽本作盟于浸羊解云穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作詳無侵字皆是所見異也九經古義云古祥字作詳易履視履考祥釋文云本又作詳書君奭其終出于不祥蔡邕石經云其道出于不詳呂刑告爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑周祥注亦云度作詳刑以詰四方今公羊作侵羊者春秋繁露云羊之爲言猶祥爾雅祥

善也鄭注車人云羊善也　盟于浸羊閩監毛本浸作侵　直作詳字侵字閩監毛本作無侵字此誤

結其善事然齊國酌者閩監毛本移齊國酌者二十四字於秋季孫隱如節經下

齊國酌唐石經諸本同解云賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字　于屈銀唐石經諸本同釋文屈銀二傳作厥憖九經古義云說文憖从心猌聲猌讀若銀公羊厥字多作屈

非怒也唐石經諸本同解云非字有作悲字者誤

十有二年毛本年誤月

明其父得有子而廢之按哀二年注無其字此衍　納頓子于頓浦鏜云下當脫傳云是也

不欲令人妄億錯蜀大字本閩監毛本同鄂本億作意釋文妄億於力反錯也字或作措按論語音義毋意或於力反於力反則本作億與此注合陸氏以爲非誤也此本錯字剜改故小而偏當本作措梳標起訖作億措可證閩監毛本疏亦改作億錯矣　星隕如雨之下閩監毛本同此本隕字剜改何校本作霣是也

及其衰末毛本同誤也閩監本作衰末何挍本同　許男辛臣卒閩監毛本辛作新

則如主會者爲之鄂本同閩監毛本如作知誤

史文也北燕本在上閩本同鄂本無也字此衍監毛本北誤比　不及改順文楚殺其大夫成然者閩監毛本刪楚殺其大夫者六字移成然左氏十三字於楚殺其大夫成然經下割裂之甚

楚殺其大夫成然唐石經諸本同疏云左氏作成熊穀梁作成虔字按穀梁作成虎此作虔誤

故爲夷狄所彊諸本同誤也疏中兩引皆作夷狄所彊當據正　今楚行詐滅陳蔡閩監毛本同誤也鄂本今作令此本疏中兩引亦作令當據以訂正

卽伐我喪襄七年䟽卽作則是也云令楚行詐滅陳蔡者閩監毛本令誤今下同卽託義討招瑗託義討蔡般是

也閩監毛本託皆改托閩本般作股監本誤般

清嘉慶二十年重刊
宋本經䟽槐藏本校

公羊注䟽卷二十二挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙挍

監本春秋公羊注疏昭公卷二十三 起十三年盡二十三年

何休學

十有三年春叔弓帥師圍費○費音祕○夏四月楚公子比自晉歸于楚弒其君虔于乾谿此弒其君其言歸何据齊陽生入惡不言歸○谿苦兮反疏此弒至歸何○解云正以歸者出入無惡之文今君弒而言歸故難之○注据齊至言歸○解云即哀六年秋七月齊陽生入于齊是也其陽生入惡者先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弒舍是也歸無惡於弒立也歸無惡於弒立者何靈王為無道作乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之靈王經而死時棄疾詐告比得晉力可以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君因自經故加弒也言歸者謂其本無弒君而立之意加弒責之爾不日者惡靈王無道封内地者起禍所由因以為戒○罷音皮惡靈烏路反疏歸無至立也○解云弒謂虔也言所以書其歸者正於弒虔之時比無惡○歸無至者何○解云正据經書弒其君虔曷為言無惡故問之○靈王經而死○解云經者謂懸縊而死也若申生雉經及論語云豈若匹夫匹婦之為諒也自經於溝瀆者是也故何氏云君因自經○注時棄至為戒○解云正以經書自晉故得為有力之義故如此解○云比之義宜效死不立者下傳文云言歸者明其本無弒君而立之意加弒責之爾者桓十五年傳曰歸者出入無惡故云本無弒君而立之意言加殺責之者謂責其不效死而立矣云不日者惡靈王無道者正以宣二年秋七月乙丑晉趙盾弒其君夷槔四年夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷則春秋之義不問加弒與否例皆書日今而不日故解之云封内地者起禍所由因為戒者正以下二十五年宋公佐卒於曲棘傳云曲棘者何宋之邑諸侯卒其封内不地此何以地憂内也注云時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩録之然則諸侯卒其封内例不地今此靈王見弒乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因以為戒也楚公子棄疾弒公子比比已立矣其稱公子何据齊公子商人弒其君舍疏注据齊至君舍○解云在文十四年九月彼傳云此未踰年之君也其言弒其君舍何已立之己殺之成死者而賤

生者也注云惡商人懷詐無道故成舍之君號以賤商人之所爲然則彼未踰年君而見弒稱成君今比亦爲未踰年君見弒稱公子故据而難之所以不据僖九年晉里克弒其君之子奚齊者正以取成君之號以難公子義强于君之子之文故也

其意不當也据上傳知其脅

疏 注据上至其脅○解云即上傳云楚公子弃疾脅比而立之是也

其意不當則曷爲加弒焉爾据王子朝不貶○朝如字

疏 注据王子朝不貶○解云即二十三年秋尹氏立王子朝注云貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶于朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之意與此相似子朝不貶而此加弒故難之

比之義宜乎效死不立大夫相殺稱人此其稱名氏以弒何据經言弒公子比也

疏 比之至不立○解云即守死善道若王子閭之類也○大夫至稱人○解云即文十六年冬宋人弒其君處臼之下傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也然則文十六年師有成解故此弟子取而難之○注据經至比也○解云經言弒公子比即是兩下相殺之文而稱弃疾名氏是以據而難之

言將自是爲君也故使與弒君而立者同文也不言其者比實已立嫌觸實公子弃疾則楚子居也

疏 言將至君也○解云謂弃疾從是殺比之後遂代比爲君矣○注故使至文也○解云同文也即文十四年秋九月齊公子商人弒其君舍是也○注不言至公子○解云莊二十二年春陳人殺其公子禦寇注云書者殺君之子重也下十四年冬莒殺其公子意恢然則彼二公子見殺言其今公子比實已立訖若言殺其公子比則嫌觸彼二公子文故曰嫌觸實公子云弃疾即楚子居也者即下二十六年秋楚子居卒是也

○秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘

八月甲戌同盟于平丘不舉重者起諸侯欲討弃疾故詳録之不言劉子及諸侯者間無異事可知矣

疏 注不舉至録之○解云文十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦是二事舉盟爲重不言會于某今會盟並舉故須解之故云諸侯欲討弃疾以上有弃疾弒君之事下傳有諸侯遂亂之言故知於間詳録此會欲討之矣○注不言至知矣○解云春秋之義會盟咸有而間隔事者則重言諸侯即定公四年三月公及劉子晉侯以下于召陵侵楚夏四月蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼由間有隔事劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔事劉子復與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可知矣

公不與盟○與音預注二不肯與及下文不與焉注

公不與不宜與皆同 疏 公不與盟者何。解云正以盟會詳録即爲善事而公不與盟於義似違故執不知問 晉人執季孫隱如以歸公

至自會公不與盟者何公不見與盟也 時晉主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公自不肯與盟 疏 注時晉至與盟。解云須言時晉主會者正以此會劉子在其間故須辨之知非劉子主會者正以當時天子微弱故也知疑公如楚不肯與公盟者正以上七年三月公如楚九月公至自楚之文十一年公如晉至河乃復是其見疑不得入晉故也 公不見與盟大夫執何以致會 据得意乃致會 疏 注据得意乃致會。解云即莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致今此平丘之經亦是公與二國以上出會盟之事故言据得意乃致會也若欲伯事言之即哀十三年夏公會晉侯乃吳子于黃他公至自會是也 不恥

也曷爲不恥 据扈之會公失序又之 疏 注据扈之會至恥之。解云即文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也公失序奈何諸侯不可使與公盟眣晉大夫使與公盟也何氏云爲諸侯所薄賤不見序故深諱爲不可知之辭是也 諸侯遂亂反陳蔡君子。恥不

與焉 時諸侯將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯從陳蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成故云爾公不與盟不書成楚亂者時不受盟也諸侯實不與公盟而言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因爲公張義。復扶又反爲公于僞反 疏 注棄疾至之君。解云即下文是也。注公不至賂也。解云春秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于棠傳云何以書譏何譏爾遠也何氏云實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀爲譏也然則公若與盟即成楚亂便是內惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者正以時不受賂是以不得書其成亂矣桓二年春公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郜大鼎于宋戊申納于太廟傳云何以書譏何譏爾遂亂受賂納于太廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋亂今不受賂是不以書成楚亂決之春秋之義爲內諱大惡而桓公受賂而成宋亂不爲之諱者彼注云宋公馮與督共弒君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便還令宋亂遂成桓公本亦弒隱而立君子疾同類相養小人同惡相長故賤不爲諱也者是也。注諸侯至張義。解云上注云故諱使若公自不肯與之盟今又言此者正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與之盟然則上下二注彌縫爲義非別解云因爲公張義者謂書公不與盟者非直爲國諱因見諸侯遂亂大惡公亦不宜與故言因爲公張義也 。蔡侯盧歸于蔡。陳侯吳

歸于陳此皆滅國也其言歸何 据歸者有國辭。盧力吳反 疏 注据歸者有國辭。解云即僖三十年秋衛滅鄭歸于衛之屬是也

不與諸侯專封也故使若有國自歸者也。名者專受其封當誅書者因。以起楚封之所以能起之者上有存陳文陳見滅無君。所責又蔡本以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之。當有文實也

疏不與至封也。解云宜言不與楚專封而云不與諸侯專封者宜十一年傳云此楚子也其稱人何諸侯之義不得專討也是楚得言諸侯之義矣而舊云楚子初無封陳蔡之意但畏諸侯之誅遂許封陳蔡之子孫陳蔡爲之請于諸侯諸侯止不伐楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故傳言諸侯以明之也無疑焉。注名者至當誅。解云諸侯之式不合生名今陳蔡之君既已稱爵而書名者正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名之見當誅討不合爲諸侯矣。注書者至實也。解云言主書此事者非直惡陳蔡之君不受天子之命亦固。以起楚封之所以能起楚之封者正以上九年夏四月陳火傳云陳已滅矣其言陳火何存陳也注云陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之故從有國記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君無所責者正以陳國已滅無君可責而火之者天意作死灰復燃之象見陳國合存之意言蔡本以篡見殺者即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固至上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也言但不成其子者即上十一年冬十有一月楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱世子何不君靈公不成其子是也子者嗣君之稱謂不成其子有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者正以書滅是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云虞已滅矣其言執之何不與滅也曷爲不與滅滅者亡國之善辭注云言王者起當存之故爲善辭也傳云滅者上下同力者也注云言滅者臣子與君戮力一心其死之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡皆舊有國二君之子復先在楚楚人封之而遂反國故得言歸非謂上會諸侯墠地封之若是上會諸侯墠地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文若作文實之文宜云城陳蔡傳云孰城之諸侯城之曷爲不言諸侯城之不與諸侯專封曷爲不與實與而文不與文曷爲不與諸侯之義不得專封諸侯之義不得專封則其曰實與之者上無天子下無方伯天下諸侯有相滅云者力能存之則存之可也

○冬十月葬蔡靈公書葬者經不與楚討嫌本可責復讎故書葬明當從誅君論之不得責臣子

疏注書葬至臣子。解云隱十一年傳云然。則何以不書葬春秋君弒賊不討不書葬以爲無臣子也然則靈公上十一年爲楚誘殺未見復讎之文而書其葬者正以上十一年經不與楚討若不書其葬即嫌可以責蔡臣子無復讎之義是以書葬靈公本者。弒父而立當從誅君論之不得責臣子復讎於楚矣言經不與楚討者即上十一年傳云楚子虔何以不名絕也曷爲絕之爲其誘討也此討賊雖誘之曷爲絕之懷惡而討不義君子不與是也。

公如晉至河乃復○吳滅州來不日者略兩夷

疏注不日者略兩夷。解云上四年秋七月遂滅厲注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略然則吳子夷眛兄弟立謀讓位季子即爲賢者而反滅人宜亦書日以責之而不日者正以

兩夷相滅故略之考諸舊本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月略兩夷故也是以下三十年十二月吳滅徐之下而注云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有弃灭可責是也以此言之則知此文無月明矣文承十月之下而言無月者謂不在十月內也然則爲日字者誤云云之說在三十年

十有四年春隱如至自晉○三月曹伯滕卒○夏四月○秋葬曹武公○八月莒子去疾卒 入昭公卒不日不書葬者本篡故因不序○去起呂反 疏 注入昭至不序○解云春秋之義所傳聞之世略於小國不書其卒至所聞之世乃始書之即文十三年邾婁子蘧篨卒之徒是也至所見之世文致大平書小國而錄之卒月葬時即下二十八年秋七月癸巳滕子寧卒冬葬滕悼公之屬是也今此莒君入昭公所見之世宜令卒日葬時而卒不日復不書其葬者正由其本是篡人故因略之不序其卒日亦不序其葬矣其本篡者即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也然則春秋之義篡明者例書其葬即衞晉鄭突齊小白陽生之徒是今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即是篡明例合書葬但以本篡故固不序然則入昭公所見之世小國之卒例合書日而上三月曹伯滕卒亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射始卒之下何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日入所聞世可日不復日然則曹伯終生於桓十年時以春秋敬老重恩之故而得卒日葬月以爲大平是以入所見之世雖例可日亦不復日是故上文上曹伯不書日矣○冬莒殺其公子意恢 莒無大夫書殺公子者未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君之子○恢苦回反 疏 注莒無大夫○解云莊二十七年傳文○注稱氏至之子○解云小國大夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是也今兼書公子者欲明其是君之子故也若言莒殺意恢無以明嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒 ○夷昧音未本亦作末○ ○二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事其言去樂卒事何 據入者言萬去籥言名不言卒事○籥羊略反去樂起呂反注去籥及下文去樂同 疏 注据入至卒事○解云即宣八年夏六月辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥是也然則彼乃入者言萬此則入者言籥彼則去籥言名此則漫言去樂而已彼又不言卒事與此異是

故弟子据而難之禮也以加錄卒事即非禮但當言去樂而已若去籥矣摠言樂者明悉去也君有事于廟聞大夫之喪去樂

恩痛不忍舉卒事畢其祭事大夫聞君之喪攝主而往主謂已主祭者臣聞君之喪義不可以不即行故使兄弟若宗人攝行主事而往不

廢祭者古禮也古有分土無分民大夫不世已父未必爲今君臣也孝經曰資于事父以事君而敬同疏注主謂至臣也○解云謂已於廟內主其祭事者矣云古有分土無分民知如

此者正以詩云誓將去汝適彼樂土論語云四方之民襁負兵子而至矣之言故也云大夫不世者謂凡平大夫也不得以有功德大夫難之○注孝經至敬同○解云何氏之意以資爲取言取

事父之道以事君所以得然者而敬同故也以此言之則何氏解孝經與鄭稱同與康成異矣云云之說在孝經疏大夫聞大夫之喪尸事畢而往

賓尸事畢而往也日者爲卒日○爲于僞反疏注賓尸至往也○解云正以禮大夫祭謂之賓尸故也云日者爲卒日者正以春秋之義失禮鬼神例日今非失禮知日爲卒○夏

蔡昭吳奔鄭不言出者始封名言歸嫌與天子歸有罪同故奪其有國之辭明專封○昭吳左氏作朝吳疏夏蔡昭吳奔鄭○解云左氏穀梁皆言朝吳出

奔鄭今此作昭吳字又不言出者所見之文異案左氏穀梁皆以朝吳爲蔡大夫則知此昭吳亦爲蔡大夫矣而舊解以昭吳爲蔡侯盧之字者似非何氏之意○注不言至專封○解云今此昭

吳出奔鄭不言出者正以其君始封之時名書歸即上十三年蔡侯廬歸于蔡是也云嫌與天子歸有罪同者謂書名言歸者乃與天子歸有罪之文近相似故以爲嫌何者僖公二十八年夏六

月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者剌天子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹而注云曹伯言復歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有罪者書名言歸向上蔡侯廬歸于蔡亦有

罪歸故言嫌與天子歸有罪同非謂礭然相似言故奪其有國之辭者正以君子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯爲楚所專封矣吳既受諸侯之專封

不合有國故不言大夫之出奪其國文以見之○六月丁巳朔日有食之并十七年食蓋與孛于大辰同占疏注并十至同占○解云謂此文

日有食之并十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七年有星孛於大辰同占也其占者則孛大辰之下注云是後周分爲二天下兩主宋南里以亡是也○秋晉荀吳帥

師伐鮮虞○冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐○楚子誘戎曼子殺之楚子何以不名据誘蔡侯名○戎曼音蠻

又音萬二傳作戎蠻哀四年同疏注据誘蔡侯名○解云即上十一年夏楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也夷狄相誘君子不疾也曷爲不疾据俱誘也若不疾乃疾之也以爲固當常然者乃所以爲惡也顧以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見王道大平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不卒不地者略也○見賢徧反疏注戎曼至其爵○解云上四年申之會伐吳再見淮夷五年冬越人伐吳一見越人所見之世而不進之者君子因事見義故也何者淮夷與越蓋遣大夫會此是君因可進而進之且昭公之時文致大平實不治定但可張法而已寧可文皆進乎○注不日者本不卒○解云上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以戎曼乃是夷狄之内最爲微國雖於大平之世亦不合卒是○故春秋因略之不書其日矣云不地者略也者正以蔡侯誘殺經書于申今此不地故言略也○

夏公至自晉○秋八月己亥晉侯夷卒○九月大雩先是公數如晉○數如音朔○季孫隱如如晉○冬十月葬晉昭公○十有七年春小邾婁子來朝○夏六月甲戌朔日有食之○秋郯子來朝○八月晉荀吳帥師滅賁渾戎○賁渾音六下戸門反

冬有星孛于大辰孛者何彗星也三孛皆發問者或言入或言于或言方嫌爲孛異猶問録之○星孛音佩彗息遂反又因歲反疏孛者何○解云欲言星名星名未有孛欲言非星録爲星稱故執不知問○注三孛至録之○解云言三孛皆發問者即文十四年秋七月有星孛入于北斗傳云孛者何慧星也其言入于北斗何北斗有中也何以書記異也哀十三年冬十有一月有星孛於東方傳云孛者何彗星也其言于東方何見于旦也何以書記異也并此三處皆言孛者何故言三孛皆發問也所以三處皆問之者正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十三年經言于東方三文甚異即嫌爲孛之不同是以處處猶發問而詳録之故云或言入或言于或言方嫌爲孛異猶問録之其言于大辰何据北斗言入于大辰非常名疏注据北斗言入于○解云正以此經不言入宜言于北據入而難之云大辰非常名者正以東方七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常名而經舉之因以爲難也在大辰也大辰者何大火也大火謂心疏大辰者何解云正以大辰之名非一而已不知何者故執不知問○注大火謂心解云左氏傳心爲大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在南方亦可爲出火之候故也不謂心星非大火然則爾雅不言心爲大火者文不備也大火

爲大辰伐爲大辰伐謂參伐也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正故謂之大辰辰時也○參所林反疏大火爲大辰○解云即釋天云大火謂之大辰李氏云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰孫氏郭氏云大火心也在中最明故時候主焉是也○注伐謂參伐也○解云正以伐在參傍與參連體而六星故言伐謂參伐伐與參爲一候故也

北辰亦爲大辰北辰北極天之中也常居其所迷惑不知東西者須視北辰以別心伐所在故加亦亦者兩相須之意○別彼列反疏注北辰北極○解云即釋天云北極謂之北辰李氏云北極天心居北方正四時謂之北辰孫氏郭氏曰北極天之中以正四時謂之北辰是也云天中也者以天面言之故也然則謂之極者取於居中之義矣而春秋說云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名北極也者與先儒說違其何氏兩解乎云常居其所者謂常居紫微宮所矣

何以書記異也心者天子明堂布政之宮亦爲孛彗者邪亂之氣埽故置新之象是後周分爲二天下兩主宋南里以亡○邪似嗟反疏注心者至之宮○解云春秋說文星經亦云云亦爲孛者亦如北斗爲彗所孛矣○注是後至以亡○解云言周分爲二天下兩主者謂敬王在成周王猛居王城故下二十二年秋劉子單子以王猛入于王城傳云王城者何西周也何氏云時居王城邑自號西周王經又言冬十月王子猛卒二十二年秋尹氏立王子朝然則王猛卒後子朝復簒桓與敬王處据相拒故云周分爲二天下兩主也是以運斗樞云星孛賊起守大辰於五堂亂兵塡門三王爭周以分是也然則彼有三王爭者通前後言之今此云周分爲二天下兩主者正以子猛子朝之簒是一也言宋南里以亡者即下二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以畔是也

○楚人及吳戰于長岸詐戰不言戰此其言戰何据於越敗吳于醉李○攜李音醉本或作醉敵也俱無勝負不可言敗故言戰也不月者略兩夷疏詐戰至戰何○解云經文言戰而傳以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日偏戰今此兩夷而言戰故以詐戰難之○注据於至醉李○解云在定十四年夏也彼此皆是兩夷無言戰之經是以据而難之○注不月者略兩夷○解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月今此詐戰而不月故言略兩夷

十有八年春王三月曹伯須卒○夏五月壬午宋衞陳鄭災何以書記異也何異爾異其同日而俱災也外異不書此何以書爲天下記異也詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天下云爾○爲于僞反忒官得反應應對之應疏記異也○解云經言災者以其焚宗廟朝廷故也傳云異

者正以四國同日而俱災○注四國天下象也○解云正以四國得爲四方之國故得謂之天下象○注是後王室亂諸侯莫肯救○解云即下二十二年夏六月王室亂傳云何言乎王室亂注云据天子之居稱京師言不及外也注云宮謂之室刺周室之微弱邪庶並簒無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師言王室不爲天子諱者方責天下不救之者是王室亂諸侯莫肯救之事也○六月邾婁人入鄅○鄅音禹又音矩○秋葬曹平公○冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁○夏五月戊辰許世子止弑其君買蔡世子般弑父不忍日此日者加弑爾非實弑也

疏注蔡世子至弑也○解云即襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固何氏云不日者深爲中國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日是也然則許亦中國而言日者正以加弑非實弑故也知加弑者下傳備文若夷狄弑父則忍言其日者即文元年冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡彼注云日者夷狄子弑父忍言其日是也

○己卯地震季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫肯救晉人國郊吳勝雞父尹氏立王子之朝應

疏注季氏至之應○解云謂稍稍盛也往前時豹羯爲政自上十一年夏公如晉至河乃復十三年平丘之會公不與盟以來季孫隱如數見經至二十五年逐出昭公矣云宋南里以叛者在二十一年夏云晉人國郊者在下二十三年也彼傳云郊者何天子之色也曷爲不繫于周不與伐天子也是也云吳勝雞父者即下二十三年秋七月戊寅吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父是也云尹氏立王子朝者即下二十三年秋尹氏立王子朝是也賊未討何以書葬者正以隱十一年傳云春秋君弑賊不討不書葬以爲無臣子也然則師有解爾故此弟子据而難之

○秋齊高發帥師伐莒○冬葬許悼公

賊未討何以書葬不成于弑也曷爲不成于弑据將而誅之○于殺音試下于殺加殺皆同止進藥而藥殺也時悼公病止進藥悼公飮藥而死止進藥而藥殺則曷爲加弑焉爾据意善也譏子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也樂正子春曾子弟子以孝名聞

疏注樂正至名聞○解云祭義云樂正子春下堂而傷其足數月不出猶有憂色門弟子云云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養無人爲大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今予忘孝之道予是以有憂色云云是也

復加一飯則脫然愈復損一飯則脫然愈復加一衣

則脫然愈復損一衣則脫然愈脫然疾除貌也言消息得其節○復加扶又反下同一飯扶晚反下同疏○復加至然愈○解云言子
春視疾之時消息得其節觀其顏色力少如可時更加一飯以與之其病者脫然加愈若觀其顏
色力少如弱時則復損一飯以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色力似寒時則復加一衣以
與之則病者脫然又加愈又觀其顏色力似如煖則復損一衣以與之則病者脫然而愈止進藥而藥殺是以君子加弒焉爾失其
消息多少之宜曰許世子止弒其君買是君子之聽止也聽治止罪葬許悼公是君子之
赦止也原止進藥本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止之罪辭也明止但得免罪不得繼父后許男斯代立無惡文是也
疏注明止至是也○解云正以此傳但有赦止之文而無善止之處故知但得免罪而已無嗣
父之義矣云許男斯代立無惡文是也者正以自此以后不見許男卒葬之文唯有定六年
春王正月癸亥鄭游遬帥師滅許以許男斯歸是也言無惡文者正以不見立入之文故也若止
宜立而斯簒之春秋之義應作簒文以惡斯矣似若隱四年衞桓見弒嗣子宜立而宣簒之經書
立晉以爲惡晉之文也

二十年春王正月○夏曹公孫會自鄸出奔宋奔未有言自者此其言自何
据始出奔未有言此者與宋華亥入宋南里復出奔異○鄸音蒙又亡忠反又亡貢反一音亡增反者此舊於此下有此者非復扶又反疏注据始至言此○解云謂始發國出未有言自者
故云爾云與宋華亥入宋南里復出奔異者即下文冬十月宋華亥向寧華定出奔陳二十一年
夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是
也而言異者正以華亥之徒奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故云異矣畔也時會盜鄭以奔宋畔則曷爲不言其畔言叛
者當言以畔○如邾婁庶期疏注言叛至庶期○解云若其作叛文當言公孫會以鄭出奔宋如似襄二十一年邾婁庶其以漆閭丘來奔之類也爲公子喜時之
後諱也春秋爲賢者諱諱使若從鄭出奔者故與自南里同文○爲公子于僞反下爲賢爲會爲之諱同何賢乎公子喜時
据喜時不書疏注据喜時不書○解云正以曹羈叔肸春秋賢之者皆書見經即莊二十四年冬曹羈出奔陳宣十七年冬公弟叔肸卒之文是也今此喜時既不書見非所賢矣則何

賢乎喜時故難之讓國也其讓國奈何曹伯盧卒于師在成十三年則未知公子喜時

從與喜時曹伯盧弟○從與才用反下音餘下從與同 疏 注喜時曹伯盧弟○解云而賈服以爲盧之庶子者蓋所見本異也公子負芻從與負芻

喜時庶兄或爲主于國或爲主于師古者諸侯師出世子率與守國次宜爲君者持棺絮從所以備不虞或時疾病相代行本史文不具故傳疑之○絮從女居反說文云絮緼也一曰敝絮也 疏 注古者至不虞○解云春秋說文言率與守國者與衆也謂率衆以守國也左氏春秋傳云大子之法君行則守是也其次宜爲君者謂若大子母弟也言持棺絮從者棺者椑也即禮云以椑從之文是也絮謂新綿即禮記云屬纊以俟絕氣之文是也云或時疾病相代行者正以曹伯無子喜時其母弟也當守國公子負芻者庶兄也禮當從君但或時負芻疾而喜時代之行今傳不言者正以史文不具故也公子喜時見公子負芻之當主也逡巡而

退賢公子喜時則曷爲爲會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身不還怒也○逡七旬反惡惡並如字一讀上烏路反下同 疏 公子至其身○解云當依正禮喜時守國則負芻當主者在虆之處當主而來若其疾病求代行則負芻當主也者在國而當主矣善善及子孫賢者子孫故君子爲之諱也君子不使行善者有後患故以喜時之讓除會之叛不通鄭爲國如通濫者喜時本正當立有明王興當還國明叔術功惡相除裁足通濫爾○濫力甘反又力暫反 疏 注不通至濫爾○解云昭三十一年冬黑弓以濫來奔傳云文何以無邾婁注云据讀言邾婁通濫也注云通濫爲國故使無所繫曷爲通濫賢者子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也何賢乎叔術讓國也云云然則今若通鄭爲國宜云夏公孫會以鄭出奔宋傳云文何以無曹通鄭也曷爲通鄭賢者子孫宜有地也賢者孰謂謂喜時也何賢乎喜時讓國也云云今不如此者正以喜時本正當立若有明王興興滅國繼絕世之時當令還其國則不宜通鄭邑以爲小國而已以此言之明叔術以讓國之功除其妻嫂殺顏之惡裁足通濫邑以爲小國而已不足以得邾婁也○秋盜殺衞侯之兄輒母兄稱兄兄何

以不立据立嫡以長○輒左氏作縶嫡丁歷反長丁丈反 疏 注据立嫡以長○解云即隱元年傳曰隱長又賢何以不宜立立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文是也

有疾也何疾爾惡疾也惡疾謂瘖聾盲癘禿跛傴不逮人倫之屬也書者惡衞侯兄有疾不憐傷厚遇營衞不固至令見殺失親親也公子不言之兄弟言

之者敵體辭嫌於尊卑不明故加之以絶之所以正名也○瘖於今反聾路工反厲力世反又力大反禿吐木反跛布可反傴於矩反惡烏路反令力呈反【疏】注失親親也○解云失親親之道也

○冬十月宋華亥向甯華定出奔陳月者危三大夫同時出奔將爲國家患明當防之○向甯二傳作向寧【疏】注月者至防之○解云春秋之義大夫出奔例皆書時即成七年冬衞孫林父出奔晉襄二十八年夏衞石惡出奔晉冬齊慶封來奔之屬是也今此書月故須解之言將爲國家患者即下文入于宋南里以畔是也若言三大夫同時出奔然後乃月案莊十二年冬十月宋萬出奔陳一大夫也亦書月者使與大國君出奔同明彊禦之甚是也

○十有一月辛卯蔡侯盧卒

二十有一年春王三月葬蔡平公○夏晉侯使士鞅來聘○宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔宋南里者何若曰因諸者然因諸者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也宋樂大心自曹入于蕭不言宋南里者略叛臣從刑人于國家尤危故重舉國○重宜用反【疏】入于至以畔○解云左氏穀梁皆作南里字而賈氏云穀梁曰南鄙蓋所見異也○宋南里者何○解云欲言其邑而繫宋言之與蕭例異欲言非邑入之而叛與蕭相似故執不知問○注因諸至之地○解云舊説云即博物志云周曰囹圄齊曰因諸是也○注宋樂至言宋○解云即定十一年秋宋樂世心自曹入于蕭注云不言叛者從叛臣叛可知者是也何氏特引此事者正以自外而入與此相似而不繫宋故須解之

○秋七月壬午朔日有食之是後周有篡禍【疏】注是後周有篡禍○解云在明年

○八月乙亥叔痤卒○叔痤在禾反左氏作叔輒【疏】叔痤卒○解云左氏穀梁作叔輒

○冬蔡侯朱出奔楚出奔者爲東國所篡也大國奔例月此時者意背中國而與楚故略之○惡烏路反下音偑【疏】冬蔡侯朱○解云左氏與此同穀梁作蔡侯東○注出奔至篡也○解云知此者正以二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚故也篡不書者東國之下自有注説○注大國至略之○解云大國奔例月者即桓十六年十一月衞侯朔出奔齊之徒是也言惡背中國而與楚者即奔楚是也

○公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒○宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚前出奔已絶賤

復録者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言自者別從國去○復扶又反別從彼列反下同 疏 注前出去國去○解云在上二十年冬也春秋之例大夫奔之後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也今此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也云言自者別從國去者謂言自宋南里者欲別於宋萬出奔陳之文從國都而去者故也

○大蒐于昌姦。○大蒐所求反本亦作蒐昌姦二傳作昌間

○夏四月乙丑天王崩○六月叔鞅如京師○葬景王○王室亂 謂王猛之事 疏 注謂王至之事○解云即下文秋劉子單子以王猛入于王城是也不言子朝者子朝于時簒事未成故也

何言乎王室亂 据天子之居稱京師天王入于成周天王出居于鄭不言亂 疏 注据天至京師○解云桓九年紀季姜歸于京師京師者何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云天王入于成周者即下二十六年冬十月天王入于成周是也以上二事以解傳文何言乎王室之意。云天王出居于鄭不言亂者即僖二十四年冬天王出居于鄭是也

言不及外也 宮謂之室刺周室之微。邪庶並簒無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳不事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也不爲天子諱者方責天下不救之○邪庶似嗟反 疏 注宮謂之室○解云爾雅文云邪庶並簒者正以子猛子朝皆非正適故謂之邪庶也共簒敬王故謂之並簒時子朝簒事未成而言並簒者欲見尹氏之徒已有立之之意也云無一諸侯之助匹夫之救者正以變京師言王室故知如此云不言成周言王室者正王以責諸侯也者公羊之義以成周是正居既不言京師亂何故不言成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸侯不救之謂敬王爲王矣其若不然景王之崩至今期年其嗣子在喪得云王室乎云傳不事事悉解者傳若事。悉解宜云不言京師言王室者刺周家之微也如一家之亂而已責諸侯不救急著天王之號今不爾者正以言不及外之文足兼此等之意是故不復費辭爾云言不及外即是外邊諸侯之當責之可知由是之故須著言王責諸侯之不救也故曰皆可知云注不爲天子諱者方責天下不救之者閔二年傳云曷爲外之春秋爲尊者諱然則春秋之義爲尊者諱今天子微弱不能討亂失國之刑而不爲諱者方責天下不救之是以不得不見者矣

劉子單子以王猛居于皇其稱王猛何 据未踰年已葬當稱子 疏 注据未至稱子○解云正以莊三十二年傳云既葬稱子踰年稱公故也言已葬者即上文葬景王是也

當國也 時欲當王者位故稱王猛見當國也録居者事所見也不舉猛爲重者時猛尚幼以二子爲計勢故加以以者行二子意辭也二子不舉重者

尊同權等○見當賢徧反下同 疏 注時欲至國也○解云正以言王傾國受師似當國之人鄭段之徒矣云錄居者事所見也者正以當國之人未成爲王理宜略之而錄其居者春秋剌其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故曰錄居者事所見也云不舉猛爲重者春秋之徒悉皆舉重是以下二十三年秋天王居于狄泉之經不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以桓十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也

○**秋劉子單子以王猛入于王城王城者何西周也** 時居王城邑自號西周主 疏 王城者何○解云欲言正居文無成周之稱欲言非正居王猛入之故執不知問

其言入何 據非成周 疏 注據非成周○解云正以公羊之義以成周爲正居故篡言此矣是以二十六年冬十月天王入于成周是也

辭也 時雖不入成周已得京師地半稱王置官自號西周故從篡辭言入起其事也不言西周者正之無二京師也不月者本無此國無可與別輕重也 疏 注故從篡辭言入○解云正以春秋之義立納入皆爲篡辭故此謂入爲篡辭矣○注不月至重也○解云春秋之義大國之篡例合書月即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是今此入王城之邑而篡天子計其禍咎實如大國之例而不月者正以本無可與別輕重之義是以時之也

冬十月王子猛卒此未踰年之君也其稱王子猛卒何 據子卒不言名外未踰年君不當卒 疏 注據子卒不言名○解云即文十八年冬十月子卒是也云外未踰年君不當卒者正以春秋上下無其事故也而僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊書者彼乃見殺非此之類也而言外者正以內之子般子野之徒皆書之故也

不與當也不與當者不與當父死子繼兄死弟及之辭也 春秋篡成者皆與使當君之父死子繼兄死弟及者篡所緣得位成爲君辭也猛未悉得京師未得成王又外未踰年君三者皆不當卒卒又名者非與使當成爲君也嫌上入無成周文非篡辭故從得位卒明其爲篡也月者方以得位明事故從外未踰年君例 疏 注春秋至辭也○解云即公及齊侯盟于柯齊侯小白卒之徒是也○注猛未至當卒○解云猛未悉得京師即從篡不成已是不當卒也假令得作外踰年君問自不得書其卒況未成外踰年君實不得書其卒言二者不當卒矣○注卒又至篡○解云既不合卒今書其名非欲成其爲君但嫌上經入于王城之時無成周之文恐其非篡辭故從其得位而書其卒正欲明爲篡故也○注月者至君例○解云篡既不成理宜略之而書其月者春秋方書其卒若得位然以明其篡事故曰方以得位明事也言故從外未踰年君例者即僖

九年冬晉里克弑其君之子奚齊何氏云弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡明故畧之今此書月從未踰年君例矣

十有二月癸酉朔日有食之是後晉八圍郊犯天子邑

公羊注疏卷二十三校勘記

公羊注疏昭公卷二十三

十有三年

得晉力可以歸此本晉誤有可誤司今據諸本訂正謂其本無弑君而立之意諸本同誤也鄂本謂作明疏引注同當據正加弑責之爾

此本疏中引注作加殺閩監毛本亦改作弑

今比亦爲未踰年君閩監毛本比誤此所以不据僖九年晉里克弑其君之子奚齊者閩監毛本弑作殺非

卽上傳云楚公子弃疾閩監毛本弃作棄下同

弃疾則楚子居也鄂本同閩監毛本則作卽疏同

公不與盟者何此本此節疏在公不與盟之下閩監毛本移於公不與盟者何之下

不肯與公盟鄂本肯作肎下同

据扈之會至恥之閩監毛本刪之會二字

君子不恥不與焉唐石經諸本同此本脫上不字今補正時不受賂也諸本同疏引桓二年傳受賂以證之此本作受盟盟字剜改今訂正故言

因爲公張義也閩本同監毛本爲公誤倒

故使若有國自歸者口 閩監毛本口作也此本實缺蓋衍 因以起楚封之 此本疏引因作因 無君所責 鄂本同疏及閩監毛本作無君無所

責卽諸侯存陳 閩監毛本作諸侯存之此作陳誤按解云非謂上會諸侯墠地封之若是上會諸侯墠地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文然則存之當作封之矣

然則何以不書葬 浦鏜云弑誤然○按作殺與十一年傳合 靈公本者弑父而立 閩監毛本刪者字按者字當在靈公下 楚子虔何以

不名 浦鏜云不衍字 絕也曷爲絕之 十一年傳無也字

不日者略兩夷 解云考諸舊本日亦有作月字者春秋上下滅例書月然則爲日字者誤按三十年冬十有二月吳滅徐疏引此注云不月者略兩夷此處疏本仍作日

靈王非賢責之略 此本閩本責誤表今訂正監毛本責改君之略誤倒 因有奔文可責是也 按三十年注作因有出奔可責無文字

十有四年

但以本篡故固不序 閩監毛本固作因 當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日 閩本同監毛本與誤於按此常誤當始誤如後誤復 是故上文上曹伯 浦鏜云當作卒曹伯

十有五年

畢其祭事 閩監毛本其作竟

誓將去汝 浦鏜云逝誤誓 與鄭稱同 閩監毛本同浦鏜云鄭稱當孔傳之誤梁玉繩云鄭偁爲魏侍中有荅魏武帝金輅之問見續後漢書輿服志注又魏志延康元年注引魏略言偁篤學大儒爲武德侯叡傅叡卽魏明帝也丁杰云孝經鄭注據此處疏文非康成亦非小同當是鄭偁孫志祖云徐彥疏云與鄭偁同與康成異則偁與康成爲二家明矣

夏蔡昭吳奔鄭 唐石經諸本同解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭 始封名言歸 疏作書歸 而舊解以昭吳爲蔡侯盧之字者 閩監毛本盧改廬非 非謂礭然相似 何按本同閩監毛本礭作確

十有六年

見王道大平閩監毛本大作太非䟽同

十有七年

晉荀吳帥師滅賁渾戎唐石經諸本同穀梁賁作陸左氏作陸渾之戎

北者高也極者藏也按高藏字疑互誤

自号西周王閩監毛本号作號　二十二年秋浦鏜云三年誤二年　恒與敬王處据相拒按處据疑居處之誤或當爲處據

十有八年

爲天下記異也唐石經諸本同鄂本異作災誤

十有九年

晉人圍郊此本圍誤國䟽同今據諸本訂正　自上十二年夏此本二字缺上畫閩本缺下畫監毛本遂誤作一今訂正　逐出昭公矣按逐當作遂　秋七月戊寅浦鏜云戊辰之誤按浦說是也　尹氏立王子朝是也賊未討何以書葬者閩監毛本下增〇解云移賊未討以下於傳下

無人爲大閩監毛本無改唯非

二十年

据始出奔未有言此者鄂本同閩監毛本此作自按此本䟽標起訖云注据始至言此者閩監毛本亦改此爲自

當言以畔如邾婁庶期閩監毛本期改其非鄂本及此本疏標起訖皆作庶期又鄂本以畔作以鄭此誤

何賢乎公子喜時毛本子誤羊

喜時曹伯廬弟解云賈服以爲廬之庶子者蓋所見本異

負芻喜時庶兄鄂本作從兄

世子率與守國閩監毛本與作輿此誤解云春秋說文言率與守國輿衆也 持棺絮從釋文絮從女居反說文云絮組也段玉裁云釋文當作絮 絮

謂新綿閩監毛本綿作緜

公子至其身閩監毛本其身改當主

二十有一年

春王三月唐石經鄂本同閩監毛本誤二月

自陳入于宋南里以畔唐石經諸本同解云左氏穀梁皆作南里而賈氏云穀梁曰南鄙蓋所見異 齊故刑人之地閩監毛本同誤也鄂本故作放當據正 宋樂世心毛本世作大鄂本不誤公羊作世心左氏作大心廿五年釋文可證嚴杰說 自曹入于蕭不言宋鄂本此下疊言宋二字此脫

冬蔡侯朱出奔楚唐石經諸本同解云左氏與此同穀梁作蔡侯東

二十有二年

大蒐于昌姦唐石經諸本同釋文作大廋云本亦作蒐昌姦二傳作昌間

以上二事以解傳文何言乎王室亂之意按此十六字當在天王出居于鄭是也之下○補案此本王室下脫亂字

刺周室之微 此十八年疏引此下有弱字 不言成周 蜀大字本閩監毛本同鄂本言作曰 故正王可知也 疏引作皆可知 傳若事悉

解 浦鏜云疑脫一事字 云注不爲天子諱者 按注字當衍何校本作注云 閔二年傳云 浦鏜云元誤二按浦說是也

不舉猛爲重者 鄂本閩本同監毛本舉誤居 正以言王傾國受師 此本傾作頃今據閩本訂正監毛本作須非 以者何行其

意也 浦鏜云上當脫傳云

自號西周主 鄂本同閩監毛本自誤故主作王按廿六年冬十月下疏引作自號西周王

不月者 蜀大字本閩監毛本同鄂本無者字

三者皆不當卒卒又名者 蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本三作二無下卒字當據以訂正按解云言二者皆不當卒又云既不合卒今書其名皆與鄂本合

假令得作外踰年君問自不得書其卒 浦鏜云問疑亦字誤

大清嘉慶二十年重栞
宋[illegible]藏本校

公羊注疏卷二十三挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校